

Die neutestamentliche Gottesscheu

von

Liz. Dr. Julius Boehmer



BT 102 .B633 1917
Boehmer, Julius.
Die neutestamentliche
Gottesscheu und die ersten

D-6
B6335

Mühlmanns
theologische Taschenbücher

Nr. 11.

Die neutestamentliche Gottesschen
und
die ersten drei Bitten des Vaterunser

von

Liz. Dr. Julius Boehmer
Pfarrer in Eisleben

(M 11. 11)

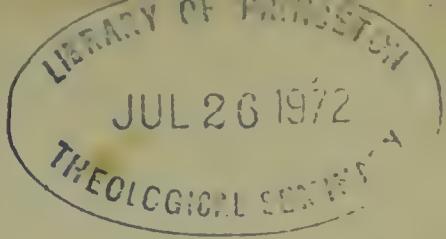
IVM

Mühlmanns theologische Taschenbücher.

Bis jetzt erschienen:

- Nr. 1. Dryander, E., Das Vaterunser in 8 Predigten ausgelegt. 3. und 4. Tausend. Kart. M. 2,—, geb. M. 2,25.
- Nr. 2. Hobbing, U. G., Der Weg zu neuen Fundamenten. Ein Wort an die Bekänner des alten Evangeliums in der neuen Zeit. Kart. M. 1,50.
- Nr. 3. Loewenfeld, J. R. von, Biblia incognita. Gedanken über weniger bekannte Bibeltexte. Kart. M. 1,50.
- Nr. 4. Henze, Max, Bis hierher hat uns Gott gebracht. Vaterländische Predigten und Reden in Frieden und Krieg. Kart. M. 1,25.
- Nr. 5. Delbrück, Kurt, Göttliche Vorsehung oder Zufall im gegenwärtigen Kriege. Betrachtung. Kart. M. 0,80.
- Nr. 6. Engelbrecht, Kurt, Deutschlands religiöse Zukunft. Kart. M. 1,—.
- Nr. 7. Boehmer, J., Zwölf biblische Kriegsandachten in alttestamentlichen Prophetenstimmen, von christlichen Liedern und Gebeten eingerahmt, Bibelfreunden und Bibelforschern dargeboten. Kart. M. 1,50.
- Nr. 8. Grimmer, J., Passionsbetrachtungen. Kart. M. 1,50.
- Nr. 9. Schowalter, U., Bedeutung und Aufgabe der Kirche für die innere Einigung unseres Volkes. Kart. M. 1,—.
- Nr. 10. Schowalter, U., Die Kirche als Erlebnis im Kriege. Kart. M. 2,—.

Die Sammlung wird
zwanglos fortgesetzt.



Die
neutestamentliche Gottesscheu
und
die ersten drei Bitten des Vaterunser

Von

Liz. Dr. Julius Boehmer
Pfarrer in Eisleben

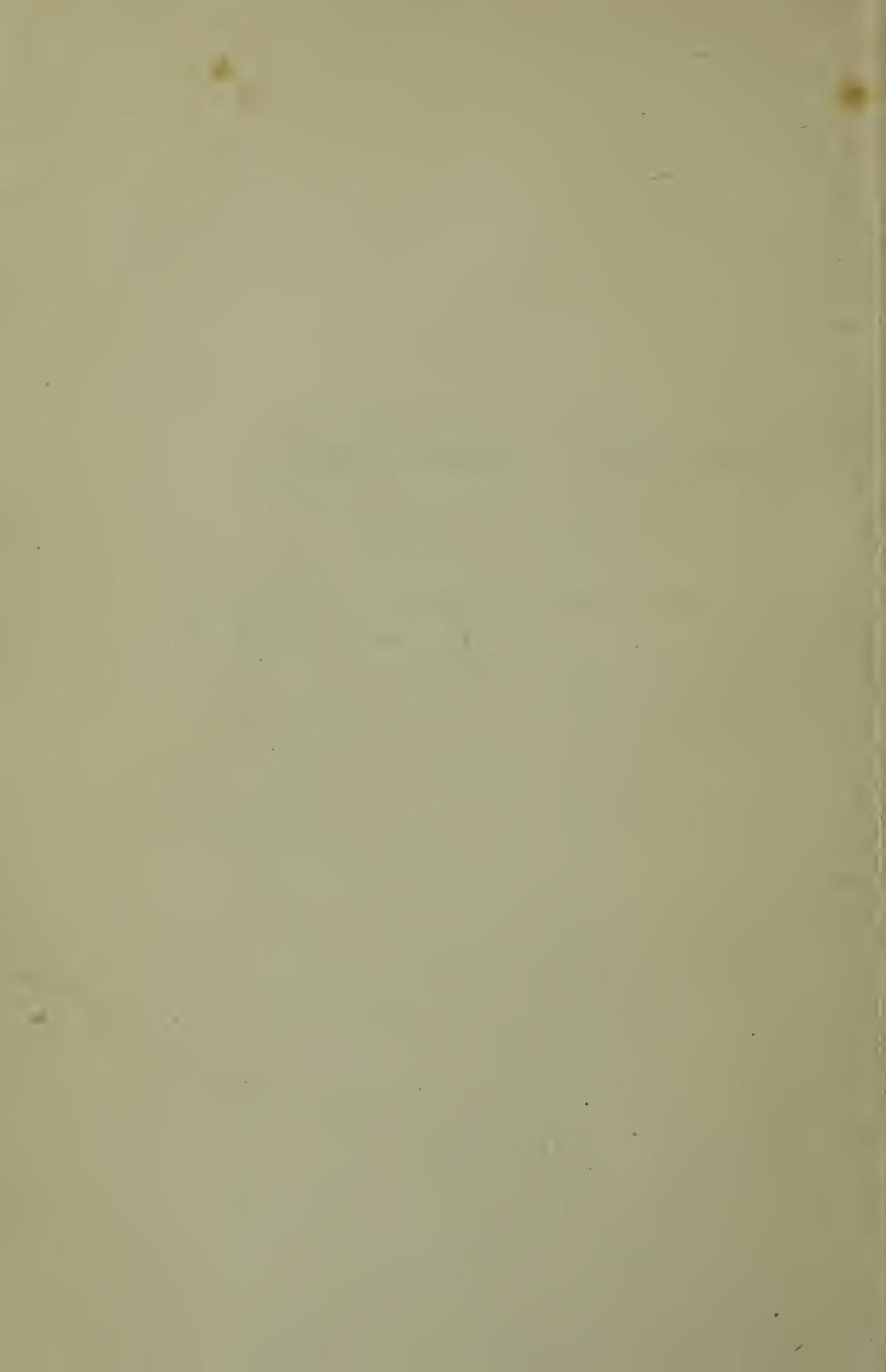
Halle (Saale)
Richard Mühlmann Verlagsbuchhandlung
(Max Grosse)
1917

Professor D. Hans Achelis

in dankbar=froher Erinnerung

an schöne „Barmer Abende“ und Privatissima theologischen
Austausches zur Zeit seiner Eisleber Heresdienst-Tätigkeit
während der Jahre 1915—16

zugeeignet.



Inhalt.

	Seite
Einführung: Jüdische und menschheitliche Schen vor Gott	1
I. Die neutestamentliche Schen vor Gottes Namen wie Person	4
A. Grundlegende Einzelerörterungen	4
1. Die Schen vor Gottes Namen	4
1) Illnennungen: <i>νέριος</i> (1), <i>πατήρ</i> (2), <i>ὑψιστός</i> (3), <i>πτιστής</i> (4), <i>κριτής</i> (5), <i>βασιλεύς</i> (6), <i>δυνάστης</i> (7), <i>κύριος τοῦ θεοισμοῦ</i> (8), <i>εἰς</i> (9), ὁ ἀπὸ ἀρχῆς (10), <i>ὁ ἄγιος</i> oder <i>ὅσιος</i> (11), ὁ ἀληθινός (12), <i>αὐτὸς</i> <i>θι' ἐν τὰ πάντα καὶ θι' οὐ τὰ πάντα</i> (13), ὁ <i>ἐρχόμενος</i> (14), ὁ <i>ἀόρατος</i> (15), ὁ <i>πρώτος</i> καὶ ὁ <i>ἔσχατος</i> (16)	4
2) Umschreibungen: <i>Himmel</i> (1), <i>Höhe</i> (2), <i>vom</i> <i>oben</i> (3), <i>Stimme</i> (4), <i>Wolke</i> (5), <i>Macht</i> (6), <i>ewigen Hütten</i> (7), <i>Abrahams Schöß</i> (8), <i>Licht</i> (9), <i>Name</i> (10), <i>Größe</i> (11), <i>Thron</i> (12)	8
2. Die Schen vor Gottes Person	12
1) Andeutungen	12
a. 1—12. Präpositionen	12
b. 1—4. Passivum	19
2) Verschweigungen	20
a. 1—12. Passivische Wendungen	20
b. 1—7. Aktivische Wendungen	34
c. 1—12. Partizipien	38
d. 1—34. Genitiv-Auslassungen	42
e. 1—6. Demonstrativ-Pronomina	52
3) Zurückziehungen: Gebrauch der dritten statt der zweiten Person	55
Auhang. Zu den grammatischen Unterlagen der „Andeutungen“, „Verschweigungen“ und „Zurückziehungen“	62

B. Zusammenfassende Übersicht: Verzeichnis der in Frage kommenden neutestamentlichen Stellen	77
Matthäus	78
Markus	89
Lukas	93
Johannes	104
Apostelgeschichte	111
Römerbrief	121
1. Korintherbrief	129
2. Korintherbrief	132
Galaterbrief	135
Epheserbrief	137
Philipperbrief	139
Kolosserbrief	140
1. Thessalonicherbrief	141
2. Thessalonicherbrief	142
1. Timotheusbrief	143
2. Timotheusbrief	144
Titusbrief	145
Philemonbrief	146
1. Petrusbrief	146
2. Petrusbrief	150
1. Johannesbrief	150
2. Johannesbrief	152
3. Johannesbrief	152
Hebräerbrieß	153
Jakobusbrief	157
Judasbrief	159
Offenbarung des Johannes	159
II. Die ersten drei Bitten des Vaterunsers	168
1. Ein falscher Denteversuch	168
2. Das Gebet im Neuen und im Alten Testamente	173
3. Ergebnisse	181
1) Die erste Bitte	182
2) Die zweite Bitte	193
3) Die dritte Bitte	199
4) Zusammenfassung	205
Schluß: Beziehungen zwischen Kult und religiöser Sprache	208

Einleitung.

Die Scheu des späteren Judentums, den israelitischen Eigennamen Gottes Jahwe anzusprechen, wurde alsbald ergänzt durch die aus ihr abgeleitete Gewohnheit, den Namen Gott überhaupt fallen zu lassen und dafür Himmel, Höhe, Wohnung (schechina), Herrlichkeit (jeqara), Rede (memra), Ort (maqom), Name u. dgl. zu sagen. Dalman¹⁾ hat längst darauf aufmerksam gemacht, daß es sich keineswegs um eigentliche Gottesbezeichnungen handle (als ob Himmel usw. anstatt Gott gesagt sei), sondern daß hier Umschreibungen oder Andeutungen Gottes beliebt würden, indem die Wohnstätte usw. Gottes für ihn selber eingesetzt werde. Derselbe wies ferner auf gewisse „vorsichtige Redeweisen von Gott“ hin und stellte so und auch sonst die von der spätjüdischen Frömmigkeit mehr und mehr gesteigerte Transzendentalisierung Gottes klarer und umfassender als seine Vorgänger heraus. Kurz, es liegt zutage eine jüdische Scheu, überhaupt von Gott als einem gegenwärtigen und tätigen, in der Welt wohnenden und

1) Vgl. Dalman, Worte Jesu 1 S. 167—191 (Leipzig 1898). Leider läßt die Fortsetzung und Vollendung dieses für die neutestamentliche Exegese selten ergiebigen Werks immer noch auf sich warten.

wirkenden Wesen zu sprechen (wenn anders man doch von ihm spricht, weil sprechen muß), weil er so aus seiner Erhabenheit zu fallen drohte, seine Heiligkeit gefährdet schien.

Schon oft ferner wurden in diesem Zusammenhang zwei exegetische Grundtatsachen betont, die in ihrer Weise für das Verständnis des Neuen Testaments bahnbrechend sind, aber nach dieser Seite hin bisher zu wenig Beachtung gefunden haben. Es sind diese: Erstlich: Die spätjüdischen Bücher: das Buch Esther und das erste Makkabäerbuch, erwähnen Gott selten mit Namen, auch nicht in Umschreibungen und Andeutungen, wiewohl dazu reichlich Gelegenheit gewesen wäre. Esther deutet Gott ein einziges Mal an (4, 14: *אֶחָר מִזְמָרָה*, „eine andere Stelle“), Makkabäer umschreibt 9 mal mit Himmel. Sodann: In Pirqe Aboth, einem der ältesten (wenn nicht dem ältesten) Mischna-Traktate, der auch im Vergleiche zu anderen Traktaten verhältnismäßig zahlreiche Gottesbezeichnungen bringt, kommen die Namen Jahwe und Gott nur in Bibelzitaten vor. Sonst dagegen werden sie gänzlich gemieden. Umschreibungen oder geradezu Auslassungen sind die Regel. So: „die Israeliten sind geliebt“ (III 14, gemeint ist: von Gott); „im Bilde“ (III 14, nämlich: Gottes). Nicht anders im Traktat Berachoth: *רְצֹוּ יְהָוָה* (IX 3 es geschehe der Wille, zu ergänzen: Gottes)¹⁾, 2 mal.

Demnach ist festzustellen und festzuhalten, daß eine jüdische Schen vor dem Namen sowie vor der Person

1) Vgl. Dalman S. 159 f., wo unrichtig Ber. IX 2 angegeben ist.

Gottes besteht. Beides wird im Neuen Testamente auf jeder Seite offenbar. Das Neue Testamente ist von der jüdischen Scheu vor dem Namen und vor der Person Gottes geradezu durchtränkt, ohne daß die Exegeten das bisher gebührend zur Kenntnis nahmen.

Es liegt im Wesen der Sache, daß eine Jahrhunderte alte Gewohnheit, die nicht nur in der jüdischen Vergangenheit wurzelte, sondern im Menschheitsglauben stark verankert war und ist, den nentestamentlichen Verfassern kaum zum Bewußtsein gekommen ist. Hätte ihnen jemand den Vorwurf gemacht, sie mieden geslissenlich die Nennung Gottes und die Heranziehung seiner Person: mit Entrüstung würden sie dergleichen von sich gewiesen haben. Und nun die ältesten Christen überhaupt, gar die Apostel und vor allem Jesus selber! Eben weil es sich um eine Sache handelt, die im Unterbewußtsein der am Neuen Testamente beteiligten Personen schwebt, können, dürfen und sollen die damit zusammenhängenden exegetischen Tatsachen um so unbefangener gewürdigt werden.

I. Die neutestamentliche Scheu vor Gottes Namen wie Person.

A. Grundlegende Einzelerörterungen.

1. Die Scheu vor Gottes Namen.

Daß man sich scheute, Gott mit Namen, gar mit seinem eigentlichen Namen (Eigennamen) Jahwe zu nennen, ist vom Judentum her bekannt. Man trug diesem Umstande Rechnung teils durch Umnennungen, teils durch Umschreibungen.

1) Umnennungen.

(1) Man sagt den Septuaginta nach, und Adolf Deissmann in erster Linie ist es gewesen, der mit Nachdruck auf diesen Umstand aufmerksam gemacht hat, daß sie den Namen Jahwe in der Umwelt und der Nachwelt recht eigentlich außer Kurs gesetzt hätten, indem sie dafür ὁ νόοιος sagten. Diese Umnennung Gottes wirkt im Neuen Testamente stark nach, zum Teil in Zitaten, zum Teil aber auch in selbständigen Texten.

Durch Auszählen der Stellen ergibt sich, daß im Neuen Testamente Θεός rund 1000 mal, νόοιος dagegen als Ersatz von Θεός nur etwa 250 mal vorkommt; beides

vielfach in Zitaten. Lehrreich ist's dabei zu beachten, wie verschieden sich die einzelnen Schriftsteller im Gebrauch von *κύριος* verhalten. Matthäus und Markus bringen *κύριος* als Gottesnamen etwa 12 mal, und zwar fast ausschließlich in alttestamentlichen Zitaten. Lukas dagegen, der Hellenist, sagt gegen 30 mal *κύριος* von Gott, und fast nie in Zitaten; Johannes nur 2 mal, und nur in Zitaten (sonst von Jesus, fast 50 mal). Im übrigen Neuen Testament, zumeist also bei Paulus, steht gegen 200 mal *κύριος* von Gott gesagt.

(2) Ist die Umnennung mit *κύριος* aus dem Alten Testament überkommen, so ist dagegen die eigentlich neutestamentliche Benamung Gottes, die freilich auch im Alten Testament gewisse Wurzeln hat, *πατήρ*. Und zwar ohne Zusatz, wenn auch der Zusatz *θεός* keineswegs selten ist.

Bei den Synoptikern tritt das schlichte *πατήρ* als Gottesname nur 9 mal auf, bei Johannes (Ev. u. Ep.) gegen 80 mal, im übrigen Neuen Testament etwa 10 mal. Dagegen mit einem Zusatz (Christi, von Menschen) ist *πατήρ* wohl 100 mal im Neuen Testament gebraucht. Ursprünglich lautete es: euer Vater im Himmel, mindestens aber: euer Vater, unser Vater, mein Vater u. dgl. Bloßes δ *πατήρ* steht Mt. 11, 25. 26 (= Luk. 10, 21). 27. 24, 36. 28, 19. Mr. 13, 32. Luk. 23, 34. 46; ferner Joh. 1, 14. 18. 3, 35. 5, 20 u. ö. 1 Joh. 1, 3. 2, 22–24. 2 Joh. 3, 9 usw.

(3) Eine dritte, wenn auch ungleich seltner Umnennung Gottes, gleichfalls zum Teil mit *θεός* verbunden, zum Teil ohne dieses, ist *ὑψίστος*. Die Septuaginta haben es (mit *θεός* zusammengestellt Gen. 14, 18–20. 22 usw., aber

auch ohne θεός) Num. 24, 16. Deut. 32, 8. 2 Kön. 22, 14. Ps. 9, 2 u. ö. Sir. 4, 10 u. ö. Darnach im Neuen Testament (neben θεός Mr. 5, 7. Luk. 8, 28. Apf. 16, 17. Hebr. 7, 1; aber auch ohne θεός, also) eine wirkliche Benennung Gottes an folgenden Stellen: Luk. 1, 32. 35. 76. 6, 35. Apf. 7, 48. So ist also ὑψιστος als Umnennung Gottes (wie κύριος wesentlich) an seinem Teil, da es nur bei Lukas vorkommt, ausschließlich hellenistisch orientiert.

(4) (*ὁ πιστὸς*) *κτιστής* = der Schöpfer, 1 Pe. 4, 19. Vgl. Offb. 14, 7.

(5) Ganz selten findet sich auch *ὁ κυρῖτης*, nämlich 2 mal: Jak. 5, 9. Mt. 5, 25 (ganz anders Luk. 12, 58).

(6) Einmal wird Gott als *ὁ μέγας βασιλεύς* benannt Mt. 5, 35 (nach Ps. 48, 3).

(7) Ebenso 1 mal als *ὁ μακάριος καὶ μέγας δυνάστης* 1 Tim. 5, 15 (in feierlich-erhabenem liturgischem Stil). Das- selbe meint *δεσπότης* Luk. 2, 29. Apf. 4, 24. Offb. 6, 10.

(8) Dazu kommt *ὁ κύριος τοῦ θεοισμοῦ* Mt. 9, 38, was außer auf den Herrscher fast mehr noch auf den Richter abzielt (vgl. 13, 39).

(9) Der Gottesname *εἰς* (im Anschluß an Deut. 6, 4 gebildet) Mt. 19, 17. Luk. 10, 42.¹⁾ Jak. 5, 12. Vgl. dazu

1) Von dem Streit über die richtige Lesart (ob *δλίγων* oder *ἐνός* oder beides) wird hier abgesehen. Besteht *ἐνός* irgendwie zu Recht, so wird *εἰς* auf Gott zu deuten sein (vgl. *τὸν λόγον αὐτοῦ* v. 39) und fällt sinngemäß mit *τὴν ἀγαθὴν μερίδα* zusammen (als *μερίς* wird im Alten Testament Gott bezeichnet Num. 18, 20: *ἔγώ μερίς σου*, Ps. 15, 5: *κύριος ἡ μερίς τῆς κληρονομίας μου*, 72, 26: *ἡ μερίς μου ὁ Θεός εἰς τὸν αἴωνα*, 118, 57:

noch Mr. 10, 18. Luk. 18, 19. Röm. 3, 30. 1 Kor. 8, 4, 5.
Eph. 4, 6. 1 Tim. 2, 5. Jak. 2, 19. 4, 12.

(10) ὁ ἀπ' ἀρχῆς 1 Joh. 2, 13. 14 „er der von Anfang ist“.

(11) ὁ ἅγιος „der Heilige“ 1 Joh. 2, 20 (alttestamentlich ωντης) Offb. 3, 7. Oder: ὁ ὅσιος Offb. 16, 5.

(12) ὁ ἀληθινός „der Wahrhaftige“ 1 Joh. 5, 20. Offb. 3, 7.

(13) αὐτὸς δι' ὅν τὰ πάντα καὶ δι' οὗ τὰ πάντα Hebr. 2, 10.

(14) ὁ ἐρχόμενος d. i. der künftige Richter, vom Endgericht gesagt und auf Gott gedeutet, so Hebr. 10, 37. Ausführlicher: ὁ ὅν καὶ ὁ ἦν καὶ ὁ ἐρχόμενος Offb. 1, 3. Oder bloß: ὁ ὅν καὶ ὁ ἦν Offb. 16, 5.

(15) ὁ ἀόρατος „der Unsichtbare“ Hebr. 11, 27.

(16) ὁ πρῶτος καὶ ὁ ἔσχατος Offb. 1, 17. Vgl. 22, 13, wo noch zwei ähnliche Umnennungen stehen.

Zusammenzufassen steht im Neuen Testament θεός selbst gegen 1000 mal, dagegen κύριος als Gottesname etwa 250 mal und πατήρ ebenso 200 mal, υψιστος nur 5 mal, das übrige vereinzelt.

Während nun κύριος, πατήρ und υψιστος im Sinne der neutestamentlichen Sprecher und Schreiber als eigentliche Gottesnamen gelten, findet sich an vielen Stellen doch auch die Neigung, die Nennung Gottes gänzlich zu meiden und nach jüdischer Weise Umschreibungen anzuwenden. Derer gibt's eine große Menge, zum Teil hergebrachte,

μερίς μου εῖ, κύριε, 141, 5: μερίς μου ἐν γῇ ζώντων, Κλαγ. 3, 24: μερίς μου κύριος).

zum Teil ursprüngliche. Alle aber gehen sie irgendwie auf die jüdische Weise zurück.

2) Umschreibungen.

Folgende Umschreibungen Gottes sind hierher zu rechnen:

- (1) Der Titel Himmel. Er kommt als Umschreibung Gottes in den mannigfachsten Verbindungen vor, z. B.
Freude im Himmel Luk. 15, 7.
in den Himmel hinein sündigen Luk. 15, 18. 21.
seine Augen zum Himmel aufheben Luk. 18, 13.
der Schatz im Himmel Mt. 6, 20. 19, 21. Mr. 10, 21.
Luk. 12, 33. 18. 22.
der Lohn im Himmel Mt. 5, 12. Luk. 6, 23.
die Engel im Himmel Mr. 12, 25. 13, 32; des Himmels
Mt. 24, 36; sonst Gottes Mt. 22, 30. Vgl. S. 15.
die Taufe des Johannes aus dem Himmel (oder
aus Menschen)? Mt. 21, 25. Mr. 11, 30. Luk. 20, 4.
aus dem Himmel gegeben Joh. 3, 27.
das Zeichen vom Himmel (Gotteswunder) Mt. 16, 1.
Mr. 8, 11. Luk. 11, 16.
das Heil ist im Himmel Luk. 19, 38.
beim Himmel schwören Mt. 5, 34. 23, 22. Jaf. 5, 12.
im Himmel geschrieben Luk. 10, 20. Hebr. 12, 23 (vgl.
Ex. 32, 32. Ps. 69, 28. Jes. 4, 3. Dan. 12, 1. Hen. 47, 3.
104, 1. 108, 3. Jubil. 30, 20. 22).
im Himmel gebunden und gelöst Mt. 16, 19. 18, 18.
aus dem Himmel kommen Joh. 3, 13. 31.
in den Himmel aufsteigen Joh. 3, 13.

(2) Auch mit „Höhe“ wird Gott umschrieben (vgl. Jes. 7, 11. 32, 15. 33, 5. 16. Jer. 25, 30. Weish. 9, 17), so

die Herrlichkeit wohnt in der Höhe Luk. 19, 38 (anders Luk. 2, 14).

der Aufgang (*ἀνατολή* = *נַחַת* Jer. 23, 5. Sach. 3, 8. 6, 12) aus der Höhe Luk. 1, 78.

die Kraft aus der Höhe Luk. 24, 49.

gib Heil (der du) in der Höhe (bist) Mt. 21, 9. Mr. 11, 10.

aufgestiegen zur Höhe Eph. 4, 8 (Zitat aus Ps. 68).¹⁾

(3) Einige Male wird „von oben“ gesagt (statt Himmel oder Höhe), so

von oben geboren werden Joh. 3, 7.

von oben kommen Joh. 3, 31. Jaf. 1, 17. 3, 15.

von oben gegeben Joh. 19, 11.

(4) Im Judentum sehr gebräuchlich ist die Umschreibung Gottes durch seine Stimme.²⁾ Daher im Neuen Testament

die Stimme aus dem Himmel Mt. 3, 17. 17, 5. Mr. 1, 11. Luk. 3, 22. Joh. 12, 28. 30.

die Stimme aus der Wolke Mt. 17, 5. Mr. 9, 7. Luk. 9, 34.

die Stimme³⁾ (schlechthin) Apg. 10, 18. 15. 11, 7. 9. Offb. 10, 4. 8. 14, 13.

1) Sicherlich steht dieser Sprachgebrauch nicht außer Zusammenhang mit der Gottesbenennung *ὑπερστος*, vgl. S. 5 f.

2) Vgl. בָּאָדָם Dan. 4, 28; נֶבֶל אֶלְעָזָר Ap. Bar. 13, 1 (22, 1); später נֶבֶל קָרְבָּן בָּתְהָרָה, בָּתְהָרָה קָרְבָּן.

3) die Stimme des Herrn Apg. 7, 31.

(5) Doch nicht nur „die Stimme aus der Wolke“, sondern auch „die Wolke“ als solche kommt als Umschreibung Gottes vor, so Mt. 17, 5 ($\varphi\omega\tau\epsilon\iota\nu\eta$). Mr. 9, 7. Luk. 9, 34. 35. — Mt. 24, 30. 26, 64. Mr. 13, 26. 14, 62. Luk. 21, 27. Apf. 1, 9 (11). 1 Kor. 10, 1. 2. Offb. 1, 7. 14, 14.

(6) Die Macht (Kraft) Mt. 26, 64. Mr. 14, 62. Luk. 21, 27. 22, 69¹⁾.

(7) Die ewigen Hütten Luk. 16, 9.

(8) Abrahams Schoß Luk. 16, 22.

(9) Licht, eigentliche Gottesbezeichnung an Stellen wie Jes. 60, 19. 20. Mich. 7, 8. Ps. 27, 4. 44, 4. 90, 8. 104, 2, in diesem Sinne innerhalb des Neuen Testaments von Johannes bevorzugt (Ev. 1, 4. 7—9. 3, 19. 8, 12 von Jesus; 1 Joh. 1, 5 von Gott selber), doch auch 1 Pe. 2, 9; findet sich in der Apostelgeschichte mehrere Male in der Schilderung der Paulus-Vision bei Damaskus als Umschreibung Gottes, nämlich 9, 3. 22, 6. 9. 11. 26, 13, zumeist mit „vom Himmel her“ verbunden.

(10) der Name ($\tauὸ ὄνομα$, οὐαὶ) 3 Joh. 7.

(11) die Größe (ἡ μεγαλωσύνη) in der Höhe, Hebr. 1, 3. 8, 1. Vgl. $\chi\nu\varrho\iota\circ\tau\eta\varsigma$ 2 Pe. 2, 10 (Jud. 8).

(12) die Herrlichkeit (ἡ δόξα), als Gotteskorrelat im Alten Testamente sehr häufig, und zwar in den mannigfachsten, doch meist festgeprägten Verbindungen (Ex. 16, 10. 24, 16. 17. 33, 18. 40, 34. Lev. 9, 23. 14, 10. 22. 16, 19. 1 Kön. 8, 11 = 2 Chr. 7, 1. Hes. 1, 28. 3, 12. 23. 8, 4. 10, 4. 18. 11, 22),

1) Lukas hat im Interesse des Verständnisses seiner Leser „Gottes“ hinzugefügt; vgl. Luk. 5, 17.

ist dort an einigen Stellen deutlich Gottesumschreibung: so 1 Sam. 4, 21 (ausgezogen ist בָּבֶן aus Israel), Ps. 85, 10 (es wohnt בָּבֶן in unserm Lande), wahrscheinlich auch Ps. 149, 5 (es jubeln die Frommen über בָּבֶן). Im Neuen Testamente ist bemerkenswert Mt. 24, 30 (par. Mr. 13, 26. Luk. 21, 27), wo δόξα neben δύναμις auf Gott hinweist, und am meisten Hebr. 2, 10, wo es geradezu für Gott eintritt: εἰς δόξαν ἀγαγότα (vgl. 1 Pe. 3, 18 προσαγάγη τῷ Θεῷ). Vielleicht gehört hierher auch 2 Pe. 2, 10 (Jnd. 8), wofern hier δόξα (statt des überlieferten δόξας) zu lesen ist, was anzunehmen nahe genug liegt, da die Mehrzahl hier auffällt und beispiellos ist (1 Pe. 1, 11 steht auf einem anderen Blatt).

Allein nicht nur vor der Nennung Gottes hegt das Judentum eine tiefbegründete Scheu, sondern mehr fast noch vor seiner Person, vor ihm selber. Dies kommt auf die mannigfaltigste Weise zum Ausdruck.

Vor allem nach zwei Richtungen. Entweder nämlich wird Gott zwar mit Namen genannt, aber von ihm (nicht nur in aller Ehrerbietung und Furcht, wie sich gebührt, sondern vielmehr) mit aller Scheu und Vorsicht geredet; Gott nach Möglichkeit gleichsam in die Ferne geschoben und wie ein Fremder behandelt. Oder die Nennung Gottes wird geflissentlich gemieden; der Name Gott wird weg gelassen, wo er stehen sollte, verschwiegen, wo er genannt sein müßte. Welche Umstände hin und her dazu geführt haben, steht auf einem besonderen Blatte. Die Scheu oder Ängstlichkeit vor Gott ist doch der eigentliche und ausschlaggebende Beweggrund gewesen.

2. Die Scheu vor Gottes Person.

1) Andeutungen.

Es ist ein hervorstechendes Kennzeichen des jüdischen Hintergrunds im Neuen Testament, daß, wo Gott mit Namen genannt wird, dies vielfach mit einer gewissen Vorsicht und Zurückhaltung geschieht. Und zwar hat der Sprachgebrauch dafür zwei Formen besonders in Anspruch genommen: die Präposition und das Passivum.

a. Präposition. Die Präposition wird dazu verwandt, eine unmittelbare Berühring zwischen Gott und dem Geschaffenen überhaupt zu vermeiden, wo sonst Gott als Subjekt oder direktes Objekt o. ä. zu erwarten gewesen wäre.

1. Es lautet: Ein Sperling darf nicht auf die Erde fallen *ἄνευ τοῦ πατρὸς ὑμῶν* Mt. 10, 29 — statt: Gott läßt keinen Sperling auf die Erde fallen. Dagegen anders Mt. 6, 26. 30. Luf. 12, 24.

Dafür hat Luf. 12, 6: Kein Sperling ist *ἐνώπιον τοῦ θεοῦ* vergessen, statt: Gott hat keinen Sperling vergessen. Dagegen Deut. 4, 31. Ps. 9, 13. 10, 11 f. 13, 2 usw.

2. Ihr habt keinen Lohn *παρὰ τῷ πατρὶ ὑμῶν κτλ.* (zu erwarten) Mt. 6, 1, statt: euer Vater gibt euch keinen Lohn. Vgl. Rn. 2, 12 und dagegen Offb. 12, 18.

3. Es heißt *δύνατός* oder *ἀδύνατος* (*ἀδύνατεῖν*) *παρὰ τῷ θεῷ* Mt. 19, 26. Mr. 10, 27. Luf. 18, 27; 1, 37 (hier gemäß Gen. 18, 14), statt zu sagen: *ὁ θεός δύναται* — (Luf. 3, 8. Phil. 3, 21) oder *δύνατός ἐστιν ὁ θεός* (Röm.

11, 23. 2 Tim. 1, 12. 2, 13. Hab. 11, 19) oder *δυνατεῖ δ θεός* (2 Kor. 9, 8).

Handelt es sich bei *ἀρεύ* und selbst bei *παρὰ* um vereinzelte Fälle und Wendungen, so ist jetzt ein Gebiet ins Auge zu fassen, das überreichlich bebaut ist seit alters und auch im Neuen Testamente außerordentlich viele Spuren zeigt.

Das „Angesicht“ als Umschreibung oder Andeutung Gottes ist schon im Alten Testamente, namentlich im Gebet (z. B. Ps. 19, 15), üblich. Daher lautet es noch im späteren Judentum: es möge gesehen werden vor deinem Angesicht (Sachs, Gebetbuch, S. 84); wir wollen Opfer bringen vor dein Angesicht (S. 210); es möge unser Gebet vor dein Angesicht kommen (Mannheimer, ebd., S. 371). Was zunächst Gottesbild, Gottesmaske, dann Erscheinungsform der Gottheit allgemein bezeichnete, hat jetzt in einer ganzen Reihe von Wendungen, in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle jeden substantivischen Sinn verloren und ist in mehreren Verbindungen zu einer lediglich präpositionalen Rolle herabgedrückt. So *בְּצֶלֶם*, eigentlich „am Angesicht“, dann einfach „vor“; es findet sich in Wendungen wie

wohlgefällig sein vor Gott Ps. 19, 15 (vor Menschen)

Gen. 43, 14. 1 Kön. 8, 50. Ps. 106, 46. Dan. 1, 9).

gewaltig sein vor Gott Gen. 10, 9.

verderbt sein vor Gott Gen. 6, 11.

verflucht sein vor Gott Jos. 6, 26. 1 Sam. 26, 19.

Sünde ist schmützig vor Gott Jer. 2, 22.

Ähnlich wie לְפָנֶיךָ wird בְּצִיּוֹן gebraucht, und beides kommt auf „im Sinne“, „nach dem Urteil“, „in der Geltung“ Gottes hinaus. Ebenso und viel häufiger aber wird auf ein anderes urteilendes Subjekt als Gott gezielt, nicht minder im Neuen Testament.

4. Daher liest man im Neuen Testament auf der einen Seite

εὐδοκία ἔμπροσθεν τοῦ πατρός Mt. 11, 26.

θέλημα " " " Mt. 18, 14.

Und auch Lukas (10, 21) wiederholt, was er Mt. 11, 26 findet; wo er indes ohne aramaisierendes Vorbild als rein griechischer Stilist auftritt, schreibt er 12, 32: *εὐδόκησεν δὲ πατήρ*. Überhaupt: δὲ θεὸς θέλει Αρρ. 18, 21. Röm. 9, 18. 22. 1 Kor. 4, 19. Kol. 1, 27. 1 Tim. 2, 4. Jaf. 4, 15; oder βούλεται Hebr. 6, 17.

Ferner

τὰ ἀρεστὰ ἐνώπιον τοῦ θεοῦ 1 Joh. 3, 22.

τὸ εὐάρεστον " " " Hebr. 13, 21.

ἀπόδεκτος ἐνώπιον τοῦ σωτῆρος (θεοῦ) ἡμῶν

1 Tim. 2, 3. 5, 4.

πολυτελὴς " " " " " 1 Pe. 3, 4 u. ä.¹⁾

5. Verba des Gedenkens:

ἐμνήσθη(σαν) ἐνώπιον τοῦ θεοῦ Αρρ. 10, 31. Offb. 16, 19.

1) In gleichem Sinne verfährt z. B. Targ. Jon., welches den Text "רַב יְהוָה" (Jahwe fand Wohlgefallen daran) wiedergibt durch "רַב בְּרוּךְ" (es war wohlgefällig vor J.). Eine zusammenhängende Beleuchtung und Begründung dieses „vor“ unternimmt Dalman S. 172 f.

ἀνέβησαν εἰς μυημόσυνον ἔμπροσθετον τ. θ. Αρι. 10, 4
μυημόσυνον ἔμπροσθετον (ἐνώπιον) τ. θ. Αρι. 15, 4. 31
ἐπιλελησμένον ἐνώπιον τ. θ. Λουκ. 12, 6.

Dagegen: Gott gedenkt Gen. 8, 1. 9, 15f. 19, 29 usw. Gott vergisst Deut. 4, 31. Ps. 9, 13. 19. 10, 11 u. a. m.

6. Jesus verspricht, seine Bekennner seinerseits zu bekennen und seine Verleugner zu verleugnen Mt. 10, 32f. ἔμπροσθετον πατρός μου τον ἐν τοῖς οὐρανοῖς; ähnlich Offb. 3, 5. Dagegen Deut. 26, 3. Ps. 32, 5 statt ἔμπροσθετον der Dativ; vgl. Mt. 7, 23. Ar. 24, 14. — An der Parallelstelle Luk. 12, 8. 9 liest man „vor den Engeln Gottes“: das würde eine zwiefache Scheu vor Gott anzeigen, indem „die Engel“ an Gottes Stelle treten. So wenigstens Dalman: er will hier wie 15, 10 (§. u.) Θεοῦ gestrichen sehen („denn es vereitelt den Zweck der Redensart“ S. 161, nämlich den Namen Gott zu vermeiden). Allein es steht nicht ohne weiteres fest, sofern wenigstens man Mt. 10, 32f. im Auge behält, ob es nicht ebenso nahe liegt, ἀγγέλων zu streichen. Ob überhaupt der „Zweck der Redensart“ war, den Namen Gott zu meiden, darf nach allem fraglich sein. Der Nachdruck ruht auf ἔμπροσθετον.

7. Im Zusammenhang hiermit darf auf Luk. 15, 10: „Freude vor den Engeln Gottes“ (15, 7: „Freude im Himmel“) verwiesen werden, wofür genau dasselbe gilt. Jedemfalls ist hier beide Male die einfache und natürliche Wendung „Gott freut sich“ gemieden. So lautet es z. B. Deut. 28, 63. 30, 9. Jes. 9, 16. 62, 5. 65, 19. Zeph. 3, 17.¹⁾

1) Wendet man etwa ein, daß die Wendungen „Freude vor den Engeln“, „sündigen gegen den Vater“ nichts mit der Scheu

8. „Sündigen vor Gott“ liegt als Vorstellung dem ἡμαρτον ἐνώπιον σου Luk. 15, 18. 21 zugrunde. Im Alten Testament erscheint οὐτι mit ἐ oder ἐ der Person, wider die sich die Sünde richtet. B. B. Ex. 32, 33. Aber schon die Septuaginta haben hier: εἰπε κύριος πρὸς Μωυσῆν Εἴ τις ἡμάρτηκεν ἐνώπιόν μου κτλ. (wie auch Onk. z. St. סְדָךְ בַּהֲזָה hat).

9. „Glauben vor Gott“ steht Röm. 14, 22: πίστιν ἔχειν ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, während die regelmäßigen und regelrechten Präpositionen, welche die Verbindung zwischen dem Glaubenden und Gott anzeigen, vielmehr εἰς, ἐπί, ἐν sind, oder der bloße Dativ genügt.

10. Erwähnt sei auch hier schon (was weiter unten in anderem Zusammenhang nochmals angeführt werden muß) δικαιοῦσθαι ἐρώπιον τοῦ Θεοῦ Röm. 3, 20, wo ἐπότι. d. oder διὰ τ. d. das Nächstliegende und Natürliche wäre.

11. Gewisse Einzelwendungen sind noch erwähnenswert:
οὐκ ἔστιν κτίσις ἀφανῆς ἐνώπιον τοῦ θεοῦ,
πάντα δὲ γυμνὰ τοῖς διφθαλμοῖς αὐτοῦ
Hebr. 4, 13.

ἄγιος καὶ ἄμωμος καὶ ἀνέγκλητος κατενώπιον τοῦ
θεοῦ Κοιν. 1, 22.

Allerdings fehlt es nicht an ähnlichen Verbindungen mit *ἐρώπιον* u. dgl. in Beziehung zu anderen Objekten als zu Gott. So liest man

vor Gottes Person zu tun hätten, so lehren die Zusammenhänge das Gegenteil. Auf jeden Fall wäre auch das schon bezeichnend, daß präpositionelle Verbindungen, die den Gegenstand ihrer Beziehung in die Ferne rüden, vor Gott keineswegs haltmachen.

· δόξα ἐρώπιον τῶν συναραγεῖμέων Luk. 14, 10.

ἐφάρμησαν ἐρώπιον αὐτῶν ὡσεὶ λῆπτος Luk. 24, 11.

ἥρεσεν ἐρώπιον τοῦ πλήθους Apg. 6, 5.

Wollte man nun ange sichs dieses Tatbestandes gestend machen, daß die fraglichen Verbindungen nichts, was für die Auffassung Gottes charakteristisch sei, enthielten, da sie ja auch in anderen Zusammenhängen vorkämen, so wird man natürlich nicht erwidern können, daß hier die mit Gott zusammengesetzten Verbindungen vorbildlich gewirkt hätten; aber auch nicht, daß sie auf gleicher Sinne mit den übrigen ständen und daher seinerlei Folgerung für die Gottesvorstellung zuließen. Vielmehr bleibt die hier beschriebene Art des Gebrauchs von Gottes Namen charakteristisch, weil sie ohne den Hintergrund der Transzendentalisierung Gottes überhaupt unmöglich wäre. Es ist aber auch nicht außer acht zu lassen, daß (oder: ob und wann) in dem von *ἐρώπιον* oder *ἐμπροσθετ* abhängigen Gottes-Genitiv das logische Subjekt steckt. Zusammenfassend kann man urteilen: es handelt sich hier wesentlich um die Anwendung des *ἐμπροσθετ* oder *ἐρώπιον* im Zusammenhang mit *verba sentiendi et declarandi*, wobei Gott *sentiens* oder *declarans* vorgestellt wird, das logische Subjekt also in dem von *ἐμπροσθετ*-*ἐρώπιον* grammatisch abhängigen „Gott“ enthalten ist.

12. Lehrreich ist endlich ganz besonders die Art, wie Beten und Gott verbunden wird. Ursprüngliche, naive, unreflektierte Frömmigkeit betet und spricht zu Gott; spätere, reflektierende, gefästelte betet und spricht vor Gott. Es war nicht zu vermeiden, nachdem einmal diese Unterschei-

dung aufgekommen war, daß die Textabschreiber die spätere Formel in die ursprünglich anders lautenden Texte eintrugen. Daher hat selbst Luther öfter „vor“, wo richtig „zu“ oder noch anders, z. B. Ex. 32, 11. Ps. 119, 58. 2 Chr. 33, 12 gelesen werden muß. Man findet also schon im Alten Testament:

beten zu (בָּן) Gott Gen. 20, 17. 1 Sam. 1, 10. 12. 8, 6
(an den beiden letzten Stellen hat man später בְּפִנְךָ gesetzt, wie jetzt in unseren Texten steht, was Luther mit „vor“ wiedergegeben hat) 1 Kön. 8, 33.
2 Kön. 20, 2. Jes. 37, 15. 38, 2. 45, 14. 20. Neh. 2, 4.
Ps. 5, 3 (Luther: vor). 32, 6. 69, 14 (ז). Jer. 32, 16.
Jon. 2, 2. 4, 2. Hiob 8, 5. Ps. 30, 9. 142, 2;
beten vor (לְפִנְךָ) Gott 1 Kön. 8, 59. 2 Kön. 9, 15. Neh.
1, 4. 6. Dan. 6, 11. 12 (בְּפִנְךָ). Sir. 39, 6.

Im Neuen Testamente findet sich „beten vor Gott“ selten (Offb. 15, 4, vgl. 22, 8; analog vom Teufel, Luk. 4, 7); aber auch zu ist selten (Luk. 6, 12. Apg. 12, 5. Röm. 10, 1. 2 Kor. 12, 8): beten steht hier in der Regel absolut.

Ähnlich verhält es sich mit „reden“ („sprechen“ u. dgl.) zu Gott (בָּן, ז) Gen. 17, 18. 18, 27. 29. Ex. 3, 11. 13. 4, 10. 2 Sam. 7, 20. 22, 1 (Luther: vor!). Ps. 18, 1. 66, 3. 91, 2. Hiob 13, 3. Dan. 9, 4.

Hingegen: vor Gott (לְפִנְךָ, בְּפִנְךָ) Ex. 6, 12. Ri. 11, 11. Hiob 15, 4.¹⁾

1) Viel häufiger ist die Verbindung mit menschlichen Hörern. Man redet vor (den Ohren usw.) den Bürgern von Sichem (Ri. 9, 2f.), dem Volk (1 Sam. 11, 4), Jonathan (1 Sam. 20, 1), dem Narren (Spr. 23, 9), dem Könige (Dan. 5, 17; hingegen 6, 22).

Im Neuen Testamente kommt auch „reden zu Gott“ wie „reden vor Gott“, kommen überhaupt die verba dicendi in diesem Zusammenhange selten vor. „Reden“ „sprechen“ „sagen“ „antworten“ eines Menschen wird kaum je mit Gott als entferntem Objekt verbunden; wohl aber einige Male ein sinnverwandtes Verbum durch *ἔμπροσθεν* oder *ἐρώτησι* mit Gott zusammengestellt: *ἵστολογεῖν* Mt. 10, 32. Offb. 3, 5 (f. v.); *ἀπαρεῖσθαι* Mt. 10, 33; *μημονεύειν* (*προσεύχεσθαι*) 1 Thess. 1, 3; *πείθειν* (*τὴν καρδίαν*) 1 Joh. 3, 19; *καυχᾶσθαι* 1 Kor. 1, 29.¹⁾

b. Passivum. Das Passivum wird an einigen Stellen in Anwendung gebracht, damit Gott nicht als Handelnder zu sehr vermenschtlicht oder verweltlicht ausschehe. Von da aus war es dann nur noch ein Schritt, der auch bald getan wurde, den Namen Gott ganz wegzulassen, worauf weiter unten einzugehen sein wird. Es findet sich:

1. *ἡτοίμασται*²⁾ ὑπὸ τοῦ πατρός μου Mt. 20, 23.
2. *γενήσεται*³⁾ αὐτοῖς παρὰ τοῦ πατρός μου κτλ.

Mt. 18, 19.

ἐγένετο παρὰ κυρίου Mt. 21, 42 (vgl. Ps. 118, 23).

mit dem Könige, Luther aber auch hier: vor). Einmal auch im ursprünglichen Sinne, wonach die mit „vor“ eingeführte Person nicht die angeredete, sondern lediglich Zeuge ist; nämlich Hiob 33, 8, wo Elihu als solcher auftritt.

1) Im natürlichen, nächstliegenden Sinne (also ohne Gott verdeckenden Charakter) z. B. 2 Kor. 2, 17. 4, 2. 7, 12. 8, 21, vgl. auch Gal. 2, 14.

2) Vgl. Mr. 10, 40 S. 30. Dagegen altibisch Röm. 9, 23.

3) Vgl. Mt. 8, 13 S. 30.

3. πάντα μοι παρεδόθη ὑπὸ τοῦ πατρός μου *Mt. 11, 27.*

Luk. 10, 22.

δεδομένοι ἐκ τοῦ πατρός *Joh. 6, 65.*

4. ὠρισμένος ὑπὸ τοῦ θεοῦ κριτής *Apg. 10, 42.*

Derer Schritt ward bald und häufig getan. Wir haben uns nunmehr dem Sprachgebrauch, der sich daraus ergab, zuzufehren.

2) Verschweigungen.

Über die Andeutungen, die zwar vorsichtig und zurückhaltend von Gott sprechen, aber doch seinen Namen nennen, greifen in derselben Richtung weit hinaus die Stellen, wo der Name Gott gänzlich verschwiegen und dem Leser (oder Hörer) gleichsam zum Raten überlassen wird. Ihrer ist eine große Zahl, und der hier stattfindende Gebrauch nicht nur mannigfaltig, sondern nach mancher Seite hin lehrreich. Es handelt sich zunächst um zahlreiche

a. passivische Wendungen. Es ist in der Hauptsache das Gebiet der Heilstätigkeit (Heil schaffenden Tätigkeit) Gottes, wo dieser Sprachgebrauch auftritt, während dem soteriologischen gegenüber das kultische fast ganz verschwindet, ja eigentlich nur in dem an erster Stelle zu nennenden Fall durchschimmert. Wir fassen die in Betracht kommenden Stellen gruppenweise zusammen.

1. εὐλογημένος κτλ. *Mt. 21, 9. 15. 23, 39. Mr. 11, 9. 10. Luk. 13, 35. 19, 38. Joh. 12, 13.* Nach dem Zusammenhang ist gemeint: „Gesegnet sei (von Gott), er der im Namen des Herrn kommt“, d. h. Segen Gottes wird erbeten über den künftigen König (walte über dem l. K.). Wir haben

es mit der dem damaligen jüdischen wie dem heutigen morgenländischen (nicht nur muslimischen) Sprachgebrauch geläufigen Art zu tun, dem Eigenamen von Gottesmännern den (formalhaften) Zusatz: „Segen (Heil, Friede) Gottes über ihm“ zu geben. Zu diesem Verständnis des *εὐλογηέρος* allein paßt auch das vorangehende, (ebenfalls) imperativische, als Gebetruß an Gott gemeinte ὁσαρά: „O Gott, gib Heil (Segen)!“ So bei Mt. und Mr.

Genau gesprochen: *εὐλογηέρος* ist die griechische Wiedergabe des semitischen *Hosanna*. Beides ist Gebetruß, wenigstens ursprünglich so gemeint und im Blick auf Ps. 118, 25–26 zu verstehen. Daß man diesen Sinn bald nicht mehr heraushörte, ist möglich, ja wahrscheinlich. Ob man deswegen oder überhaupt je „*Hosanna*“ mit dem „Gott David“ verbunden hat, muß aber recht fraglich bleiben, da *Διδαχή* 10, 6 die Lesung τῷ θεῷ durch das daneben stehende ὡς ἀνία mehr als unsicher gemacht ist. Daher scheinen die Ausgaben mit Recht ὁσαρά τῷ νίκῳ Δαβὶδ (vgl. 9, 8) zu bieten.¹⁾

Auch Luk. 1, 42²⁾ ist *εὐλογηέρη* — *μέρος* als „gesegnet“ gemeint und „von Gott“ zu ergänzen. Vielleicht darf noch Gal. 3, 9 hier angezogen werden.³⁾

1) Alle Einwände Dalmans zu dieser Stelle (S. 180 f.) halten nicht stand.

2) Luk. 1, 28 fällt weg.

3) Auf einem anderen Blatt steht natürlich die Anwendung von *εὐλογητός* auf Gott als Objekt, wie Luk. 1, es. Röm. 1, 25. 9, 5. 2 Kor. 1, 3. 11, 31. Eph. 1, 3. 1 Pe. 1, 3. Das Wort steht Mr. 14, 61 geradezu als Goitesname und kommt als solcher in der spätjüdischen Literatur häufig vor.

2. *σωθῆται*¹⁾ im soteriologischen Sinne, wobei Gott¹⁾ als verschwiegenes Subjekt im Hintergrunde steht, ist häufig. Z. B. Mt. 10, 22. 19, 25. 24, 13. 22. Mr. 10, 26. 13, 20. 16, 16. Luk. 13, 23 (*δλίγοι οἱ σωζόμενοι*). 18, 26. Joh. 3, 17. 5, 34. 10, 9. Apg. 4, 12 u. ö. Das Aktivum findet sich nur an wenigen Stellen der spätPaulinischen Briefliteratur: 2 Tim. 1, 9. 4, 18. Tit. 3, 5. Hebr. 5, 7. 7, 25; sonst nicht, auch nicht in den Evangelien. Wohl aber kommen Aktivum wie Passivum öfter außerhalb soteriologischer Zusammenhänge vor, z. B. Joh. 12, 27; *σωθῆται* heißt dann einfach „heil werden“, „gesund werden“.

Eng verwandt mit *σωθῆται* ist *ἰαθῆται*: dies wird aktivisch nur in alttestamentlichen (Jesaja-)Zitaten auf Gott als Subjekt bezogen (Mt. 13, 35. Joh. 12, 40. Apg. 28, 27. — 1 Pe. 2, 24), passivisch dagegen einige Male angewandt, wo Gott als der Heilende verschwiegen ist (wenn anders ein solches Subjekt angesetzt werden muß — im Hintergrunde schwebt es sicherlich), nämlich Mt. 8, 8. 13. 15, 28. Mr. 5, 29. Luk. 7, 7 (8, 47? 17, 15?).¹⁾

3. *ἀφίεσθαι*. Sehr häufig und stellenweise fast auffallend ist die Art, wie Gott als den Sündenvergeber zu nennen vermieden wird. *ἀφίεται*, *ἀφεθήσεται* (*ἀμαρτία*, *ἀμαρτία*) u. ä. ist den Synoptikern geläufig: Mt. 9, 2. 5. 12, 31 f. (4 mal). Mr. 2, 5. 9. 3, 28. 4, 12.²⁾ Luk. 5, 20. 23. 7, 47 f. 12, 10.

1) Wohlverstanden: hier kommen nur Stellen in Frage, wo Gott (nicht Christus, nicht Menschen) Subjekt ist.

2) Aus Jes. 6, 10 übernommen, wo indes gerade dieser Satz sich nicht findet.

Es bedarf keiner Worte, daß hier durchweg Gott als der Sündenvergeber gemeint und verschwiegen ist. Doch wird zum Überfluß dies ausdrücklich und nachdrücklich festgestellt. Denn gemäß Luk. 7, 49 ist die Behauptung, daß Jesus von sich aus Sünden vergibt, im Blick auf den Zusammenhang nur *boῶt̄ha*ste Folgerung. Schon Mr. 2, 7 aber stellt *communi sensu* fest, daß niemand als Gott Sünden vergeben könne; daß aber (2, 10) Jesus von Gott *ἐξονοία* (vgl. 11, 28) empfangen habe, Sünden zu vergeben.

Noch auffälliger ist der Gebrauch des Passivums an Stellen wie Joh. 20, 23: *ἄντε ἀφῆτε . . . ἀφέωνται* — *ἄντε κρατήτε, κεκράτηνται*, ferner Apg. 8, 22: *δείχθητε τοῦ κυρίου εἰς ἀφεδήσεται . . .* wo beide Male die Nennung Gottes eigentlich geradezu geboten erscheint. Ähnlich 1 Joh. 2, 12.

Nur gelegentlich wird *ἀφίεσθαι* durch *ἐξαλειφθῆναι* ersetzt, Apg. 3, 19.

Ganz anders ist Röm. 4, 7 orientiert, wo es sich um ein Zitat aus Ps. 32, 1 handelt: an dieser Psalmstelle ist das Passivum indes sachlich-dichterisch (metrisch) begründet und wird sogleich im folgenden Satz (v. 2) durch die Nennung Gottes neutralisiert.

Gegenüber den Stellen, die *ἀφίεσθαι* von der Sündenvergebung bieten, stehen einige wenige, die Gott als Vergeber nennen (außer der schon erwähnten Mr. 2, 7): 1 Joh. 1, 9. Luk. 23, 34 und die Stellen, die ausdrücklich mit dem Vaterunser (fünfte Bitte) zusammenhängen, nämlich Mt. 6, 12. 14f. Mr. 11, 25. Luk. 11, 4. Die beiden vorher genannten mögen als Nachhall des Vaterunser in irgend einem Sinne gelten. Alle diese Stellen, wo Gott als

Bergebender bezeichnet ist, haben jedenfalls kultischen Klang und Ursprung.

4. *κληθῆται*, *ἐκλέγεσθαι* — *κλητός*, *ἐκλεκτός κτλ.* „Berufen werden“ wie „erwählt werden“, welche die Ergänzung „von Gott“ verlangen, sind geläufige soteriologische termini. So in dem bekannten *πολλοί εἰσιν κλητοί, δλύγοι δὲ ἐκλεκτοί* Mt. 22, 14.

Doch auch Paulus hat „Berufene“ ohne Beziehung auf Gott, so 1 Kor. 7, 18–22. Gal. 5, 13. Häufiger freilich nennt er (wie andere neutestamentliche Verfasser) in diesen Zusammenhängen Gott, zumeist aktivisch (so Röm. 8, 30. 9, 23. 1 Kor. 7, 15. 17. Gal. 1, 6. 5, 8. 1 Thess. 2, 12. 4, 7. 5, 24. 2 Thess. 2, 14. 1. Pe. 1, 15. 2, 9 usw.), gelegentlich auch passivisch (1 Kor. 1, 9).

Öfter als „Berufene“ kommen „Erwählte“ vor, die hin und her im Neuen Testament begegnen: so Mt. 24, 22. 24 (31). Mr. 13, 20. 22. 27. 1 Tim 5, 21 (Engel). 2 Tim. 2, 10. 1 Pe. 1, 1. 2, 9. 2 Joh. 1, 18. Auch hier aber ist die Nennung Gottes das Gegebene. Zunächst in aktivischen Zusammenhängen: Mr. 13, 20. Avg. 15, 7. 1 Kor. 1, 27–28. Eph. 1, 4. Taf. 2, 5; sodann passivisch: Mt. 22, 31. Luk. 18, 7. 23, 35 (von Christus gesagt). Röm. 8, 33 (16, 13). Kol. 3, 12. Tit. 1, 1. Aber auch an diesen Stellen schillert der absolute Gebrauch von *ἐκλεκτός* als soteriologischer term. techn. insofern hindurch, als das Wort nirgends eigentlich als (passives) Verbum behandelt wird, sondern eher wie ein Substantivum aussieht.

Einmal endlich findet sich zusammengestellt *κλητοὶ καὶ ἐκλεκτοὶ (καὶ πιστοὶ)* Offb. 17, 14.

Auf einem anderen Gebiete liegen Wendungen wie:
 $\{\begin{array}{l} \text{ἐλάχιστος} \\ \text{μέγας} \end{array}\}$ κληθήσεται sc. von Gott Mt. 5, 19, was
sachlich-sinngemäß unter 6. (§. u.) gehört. Dasselbe ist
zu urteilen über

vīoī θeoū κληθήσοrtaī (von Gott) Mt. 5, 9; vgl.
Hos. 2, 1. ¹⁾

5. Eine Reihe von Einzelausdrücken, die sämtlich
soteriologisch orientiert sind, sei hier zusammengestellt und
erörtert:

κεχαριτωμένη Luk. 1, 28 begnadigt, nämlich von Gott,
der Eph. 1, 6 als Subjekt zu *ἐχάριτοσεν* erscheint.

παρακληθήσοrtaī Mt. 5, 4, nämlich von Gott, der
Jes. 61, 2. 66, 13 als Tröstender auftritt.

χορτασθήσοrtaī (-σεσθε) Mt. 5, 6. Luk. 6, 21, während
Jes. 31, 25. 50, 19. Ps. 37, 19. 105, 40. 107, 19. 147, 14 Gott
(in aktivischer Form) sättigt. Auch Tob. 12, 9 S gehört
hierher, während A und B das sinnverwandte *πλησθή-*
σοrtaī lesen.

ἐλεηθήσοrtaī Mt. 5, 7. Vgl. Spr. 17, 5: ὁ ἐπισπλαχνι-
ζόμενος *ἐλεηθήσεται* (fehlt MT).

6. Eine größere Gruppe von Ausdrücken, die mit
Gottes Gericht (Endgericht) zusammenhängen:

1) Schon hier lautet die Wendung passivisch, womit sie aber
zugleich als späten Ursprungs gekennzeichnet wird. Gemäß dem
vorangehenden (1, 9) und den nachfolgenden (2, 2) Verse, wo
beide Male Gott das Subjekt des Neimens ist, sollte auch 2, 1
רַבְנָא יְהִי gelesen werden.

- 1) *κριθῆναι* Mt. 7, 1—2. Luf. 6, 37.
- 2) *κληθῆναι* §. 25 v.
- 3) *δικαιωθῆναι* Mt. 12, 37.
- 4) *ἀπολυθῆναι* Luf. 6, 37.
- 5) *καταδικασθῆναι* Mt. 12, 37. Luf. 6, 38.
- 6) *ἐκζητηθῆναι* (*τὸ αἷμα* = die Ermordung der Propheten, die von Gott heimgesordert, gerächt wird) Luf. 11, 50. 51.
- 7) *ἀρθῆναι* (auch neben *δοθῆναι* §. 28f.) Mr. 4, 25. Mt. 8, 15. 13, 12. 21, 43. Luf. 8, 18. 19, 26.
- 8) *ἀφαιρεθῆναι* Luf. 10, 42.
- 9) *βληθῆναι*¹⁾, nämlich in die Hölle Mt. 5, 29. Mr. 9, 45. Vgl. Mt. 10, 28; dazu *ἐκβληθήσονται* Mt. 8, 12.
- 10) *ἐκριζωθῆναι* Mt. 15, 13.
- 11) *ὑψωθῆναι* { Mt. 11, 23. Luf. 10, 15. *καταβ.* ist
καταβῆναι { Passivum von *καταβάλλειν*, = demittor, detrudor; auch Mt. 12, 37.
ὑψωθῆναι } Mt. 23, 12. Luf. 14, 11. 18, 14.
ταπεινωθῆναι }

Der alttestamentliche Sprachgebrauch zeigt zu „erhöhen“ und „erniedrigen“ folgende aktiviſchen Vorgänger:

Gott erhöht: 1 Sam. 2, 8. 10. 2 Sam. 22, 49. Jes. 1, 2. Ps. 30, 2. 37, 34. Hiob 22, 29. 40, 11 (LXX v. 6).

Gott erniedrigt: 2 Sam. 22, 36. Ps. 17, 13. 55, 20 usf. Ruth 1, 21. Dan. 4, 34. 5, 19. 2 Chr. 28, 19.

Gott erhöht und erniedrigt: 1 Sam. 2, 7. Ps. 75, 8

1) Hingegen vom Teufel: *τοῦ διαβόλου βεβληκότος εἰς τὴν καρδίαν κτλ.* Joh. 13, 2.

Hez. 21, 31f. [„das Niedrige erhöhen und das Hohe erniedrigen“].

12) *μετρηθῆται* Mt. 7, 2. Mr. 4, 24; *ἀντιμετρηθῆται* Luk. 6, 38; *προστεθῆται* Mr. 4, 24.

7. Wendungen, die Jesus gelten, an dem Gott tätig ist. Dahin gehören:

βαπτισθῆται Luk. 12, 50.

ἐγερθῆται. Daß dieses Passivum jetzt häufig medial im Sinne von „sich erheben“, „aufstehen“ gebracht wird, bedarf keiner Worte. Gleichwohl ist der Sinn ursprünglich passiv und in den allermeisten Fällen auch jetzt noch zu erkennen. In gewissen Zusammenhängen ist diese Auffassung, wenn auch scheinbar nicht die nächstliegende, so doch die gebotene. So in *νεκροὶ ἐγείρονται* Mt. 11, 5. Luk. 7, 22 (vgl. Mt. 27, 52); noch deutlicher *ἐγέρθητι* Luk. 7, 14, selbst Mt. 9, 25 u. ä. ist der Hintergrund der gleiche. Vor allem in der häufigen Verbindung *Ἰησοῦς ἡγέρθη* Mt. 16, 21. Luk. 24, 34. Apg. 9, 8. Röm. 6, 9. Daß gerade hier ein wirkliches Passivum vorliegt, wobei Gott als der Handelnde gemeint ist, zeigt die häufige aktive Wendung, daß Gott Jesus *ἡγειρεῖ* (selten: *ἀνέστησεν*), z. B. Apg. 2, 24. 32. 3, 15. 26. 4, 10. 5, 30. 10, 40. 13, 30. 34. 37. Röm. 4, 24. 8, 11 zweimal. 10, 9. 1 Kor. 15, 15. 2 Kor. 1, 9. 4, 14. Kol. 2, 12. 1 Pe. 1, 21 (auch allgemein: *νεκρούς*, Apg. 26, 8). Ferner ist der passive, Gott als aktives Subjektfordernde Sinn des *ἐγερθῆται* deutlich gemacht durch Zusammenhänge wie Röm. 6, 4: *ἡγέρθη Χριστὸς ἐκ νεκρῶν διὰ τῆς δόξης τοῦ πατρός*, Röm. 4, 24—25: *τοῖς πιστεύοντις ἐπὶ τὸν ἐγείραντα Ἰησοῦν ἐκ νεκρῶν, διὸ . . . ἡγέρθη διὰ τὴν δι-*

καίωσιν ἡμῶν. — So darf man die Behauptung wagen, daß nur, wo der Zusammenhang es unbedingt gebietet (wie Mt. 8, 15. 17, 7 u. ä.), die Beziehung auf Gott fallen zu lassen ist. Dagegen gilt: in dubio pro — Deo.

ἀναληφθῆναι von Gott in den Himmel, also Bezeichnung der Himmelfahrt, Mr. 16, 18. Apg. 1, 2. 11. 22. 1 Tim. 3, 16. Vgl. 2 Kön. 2, 1, während Gen. 5, 24, Prototyp der Himmelfahrten, ganz anders lautet.

Noch sind einige passive Wendungen von nicht unmittelbar heilstechnischem Charakter zu nennen, die zum Teil sogar auffallend häufig sind. Zunächst

8. *δοθῆναι.* Hier von finden sich die Formen:

δοθήσεται Mt. 7, 7 (vgl. 11). 10, 19 (vgl. 20). 12, 39 (*σημεῖον*). 13, 12. 21, 43. Mr. 4, 25. Luk. 6, 38.¹⁾ 8, 18. 11, 9. 19, 26. Jak. 1, 5.

1) Gleich darauf *δώσονται*, was aber nicht auf einem Missverständnis des Lukas beruht, als sei diesem als Hellenisten der Sinn jener semitischen passivischen, Gott verschweigenden Konstruktion nicht geläufig gewesen. Im Gegenteil: die Ersetzung unseres unbestimmten „man“ durch die dritte Person der Mehrzahl ist echt semitisches (und daher auch hellenistisches) Umschreibung des Passivums, wofür Dalman S. 184 einige Beispiele bietet (vgl. auch Dan. 4, 28f. und Kanzsch' Übersetzung). — Wenn aber Dalman nach Anführung einiger weniger der hierher gehörigen zahlreichen (und schwerlich erschöpfend ausgezählten) Stellen meint, an „ein · subjekloses (?) Ultivum“ denken zu sollen, so scheint er doch gleichsam dem suggerierenden Einfluß seines Gegenstandes erlegen zu sein und nunmehr auch seinerseits von Gott „vorsichtig“ zu reden. Hatte er doch wenige Zeilen zuvor (a. a. O. S. 183) als Subjekt in allen diesen Fällen „Gott“ zu ergänzen angeraten.

ἐδόθη μοι πᾶσα ἔξουσία Mt. 28, 18.

δέδοται Mt. 13, 11 zweimal. Mr. 4, 1. Luk. 8, 10.

δοθεῖσα (die Weisheit, die Jesus von Gott gegeben ist) Mr. 6, 2. Eph. 4, 10.

[*δεδομένον* (*ἐκ τοῦ οὐρανοῦ* = von Gott s. S. 8)]
Joh. 3, 27.
(ἀνωθεν = von Gott s. S. 9)
Joh. 19, 11. ¹⁾

Das aktiviſche *διδόται*, von Gott gebraucht, ist fast ebenjo häufig. Doch nie bei den Synoptikern und in der Apostelgeschichte, wohl aber bei Joh. (3, 35. 5, 36. 6, 37. 13, 3. 15, 16. 17, 2, 6. 7. 11. 12) und bei Paul. (1 Kor. 3, 5. 15, 38. 2 Kor. 1, 22. 5, 5. 18. 8, 15. Gal. 3, 21. Eph. 1, 17. 4, 11). Sodann

9. *ἀνοίγεσθαι*. Hiervom finden sich die entsprechenden Formen:

ἀνοιγήσεται Mt. 7, 7—8. Luk. 11, 9—10.

ἀνεώχθη (Mund und Zunge) Luk. 1, 64.

ἡνοίγησαν *αἱ ἀνοαὶ* Mr. 7, 25 (ebd. *ἐλύθη δ δεσμὸς τῆς γλώσσης*).

1) *παραδιδόναι* = überliefern (d. h. in die Gewalt eines anderen hingeben, nicht ohne weiteres im üblichen Sinne: verraten) kann schwerlich hier angeführt werden. Wohl liegt es nahe, ist mindestens möglich, Stellen wie Mt. 26, 45. Mr. 14, 42 (soteriologisch), Röm. 4, 25 (schon wegen des parallelen *ἡγέρθη*). 1 Kor. 11, 23 auf Gott als tätiges Subjekt zu deuten. Daneben aber wird Judas Joh. 6, 64 u. ö., werden die Juden Apg. 3, 18 usw. als solche, die Jesus *παραδιδ.*, genannt. Gott selbst ist es, Röm. 8, 32 (Jesus Gal. 2, 20) der Jesus zum Tod überliefert. Bei diesem schwankenden Sprachgebrauch ist es unmöglich, *παραδίδοσθαι* ohne weiteres hierher zu rechnen.

ἴνα ἀραιγῶσιν οἱ ὁφθαλμοὶ ἡμῶν Mt. 20, 33 [diese Stelle ist besonders deutlich, da sie Antwort gibt auf die Frage *τί θέλετε ποιήσω ὑμῖν;*].

10. Gewisse Einzelwendungen wie:

γενηθῆται in der Form *γενηθήτω(σοι)* Mt. 6, 10. 8, 13. 9, 29. 15, 28. 26, 42; *γενήσεται* Mt. 18, 19. Im Alten Testamente heißt es: „Gott tut“, so Gen. 42, 28. Ex. 4, 7. 1 Sam. 3, 11. 18. Am. 3, 7 u. ö.; auch im Neuen Testamente, doch selten, z. B. Mt. 18, 35. Luk. 1, 25. 49. Besonders deutlich ist der Sinn Mt. 18, 19: das wird tun mein Vater.

ἡτοίμασται Mr. 10, 40.¹⁾ Mt. 25, 34. 41. Vgl. die entsprechenden aktivischen Wendungen Luk. 2, 31. Hebr. 11, 16. Offb. 12, 6, und vor allem die echt jüdische Parallelie in der Syrischen Baruch-Alpokalypse 52, 7: „das was euch zugedacht ist“, „der Lohn, der für euch bereit gelegt ist“.

ἀφίεται ὑμῖν ὁ οἶκος ὑμῶν Luk. 13, 35. Die alttestamentliche Vorlage dieser Stelle Jer. 12, 7 lautet aktivisch: *ἐγκαταλέλουπα τὸν οἶκόν μου* (Gott spricht: Ich habe mein Haus verlassen). Zum Vergleich und behufs Förderung des Verständnisses darf herangezogen werden Jer. 22, 5: *εἰς ἐρήμωσιν ἔσται ὁ οἶκος οὗτος* und Ps. 69, 26: *γενηθήτω ἡ ἔπαυλις αὐτῶν ἡρημωμένη*.

ἡριθμημέναι εἰσίν (die Haare des Hauptes) Mt. 10, 30. Luk. 12, 7.

ἐκολοβώθησαν αἱ ἡμέραι ἐκεῖναι Mt. 24, 22 (anders, nämlich aktivisch Mr. 13, 20: *ἐκολόβωσεν κύριος τὰς ἡμέρας*).

1) Anders („von Gott“) Mt. 20, 23, §. S. 19.

11. Bemerkenswert ist weiter der Sprachgebrauch, der an den Verben des Sendens hängt. Er ist wahrzunehmen Mt. 15, 24. 23, 37. Luk. 1, 19. 4, 26. 43. 13, 31. Joh. 3, 28. Röm. 10, 15. Hebr. 1, 14. 1 Pe. 1, 12 in den mannigfachsten Wendungen des Passivums, immer doch so, daß Gott als der Sendende ergänzt werden muß (*ἀποσταλῆται, πεμφθῆται*). Einmal auch wird *ἡ σοφία τοῦ θεοῦ* redend eingeführt mit der Ankündigung *ἀποστελῶ* (Luk. 11, 49). — Weiteres, was hierher gehört, findet sich in anderem Zusammenhang, s. u. S. 40.

12. Ein besonderes Wort im Zusammenhang mit den zur Vermeidung des Namens Gott angewandten passivischen Konstruktionen verdienen die Verba des Sagens, Schreibens, Erfüllens, die irgendwie mit der heiligen Schrift zusammenhängen. Hier ist durchweg verschwiegener, allgemeist wohl unbewußter Weise Gott als Subjekt vorausgesetzt, was schon daraus erhellt, daß ältere Redeweise dasselbe aktivisch von Gott aussagt. Man nehme Wendungen vom Sagen wie

a. *τὸ δῆθὲν ὑπὸ κυρίου διὰ τοῦ προφήτου* Mt. 1, 22 (Luther: Was der Herr durch den Propheten gesagt hat).

τὸ δῆθὲν ὑπὸ τοῦ θεοῦ Mt. 22, 31 (während Mr. 12, 26 par. die aktive Wendung: *εἰπεν ὁ θεὸς λέγων* hat).

τὰ λελαλημένα παρὰ κυρίου Luk. 1, 45.

Von hier ergibt sich, daß die passiven Formen des Sagens je nach dem Zusammenhang auf Gott als den Sagenden hinzeigen. So

ἔργεθη (*τοῖς ἀρχαῖοις*) Mt. 5, 21. 27. 31. 33. 38. 43. Das Bewußtsein davon, daß dieses ursprünglich von Gott als

Niedendem gemeint war, ist aber vollkommen verblaßt; derart, daß Jesus diesem Satz sein „Ich aber sage euch“ entgegenstellen kann, was er natürlich nie gegen Gott gerichtet hätte.

τὸ εἰρημένον ἐν τῷ νόμῳ κυρίου Luk. 2, 24.

εἰρηται Luk. 4, 12.

Daher dann auch

τὸ δῆμα τὸ λαληθὲν Luk. 2, 10–12 von den Engeln (d. i. Gott) περὶ κτλ. Luk. 2, 17 [ähnlich v. 18: *τὰ λαληθέντα ὑπὸ τῶν ποιμένων* und v. 20: *ἐλαλήθη πρὸς αὐτοὺς*, beide Male gleichsam beeinflußt oder abgesärbt von v. 17].

Hierher gehört auch

χρηματισθεὶς καὶ ὅναρ Mt. 2, 12. 22. Luther hat an beiden Stellen unbefugter, aber sinngemäßer Weise Gott wieder hineingebracht, von dem der Urtext nichts weiß: „Gott befahl ihnen im Traum“, „im Traum empfing er Befehl von Gott“. Dagegen hat Lukas das deutliche: *ἡν αὐτῷ κεχρηματισμένον ὑπὸ τοῦ πνεύματος ἀγίου* Luk. 2, 26.

Sodann die Ausdrücke vom Schreiben.

b. γέγραπται Mt. 2, 5, zu ergänzen gemäß Stellen wie Ex. 31, 18. 32, 15. 32 („geschrieben mit dem Finger Gottes“), Deut. 4, 18 („von Gott“, nämlich διὰ τοῦ προφήτου = durch Vermittelung des Propheten, nicht etwa: ὑπὸ τοῦ πρ.).¹⁾ Sehr häufig im Neuen Testament, so Mt. 4, 4. 6. 7, 10. 11, 10 usw.

1) Etwas anders lautet der Sprachgebrauch Joh. 1, 45. 5, 46 („Mose und die Propheten haben geschrieben“), gar nicht zu reden von Stellen wie Joh. 20, 20f.

γεγραμμένον ἔστιν u. ä. Luk. 4, 17. 18, 31. 20, 17. 21, 22.
22, 37. 24, 44. 46. Apg. 13, 29 u. ö.

Von hier aus war es dann nur noch ein Schritt bis zur Personifikation der heiligen Schrift, die geradezu an Gottes Stelle trat:

ἡ γραφὴ εἰπεν (*λέγει*) Joh. 7, 42. 19, 37. Röm.
10, 11 usw.¹⁾

c. Endlich das Erfüllen oder vielmehr das Erfülltwerden, nämlich der Verheißungen, Ankündigungen, Worte Gottes. So allermöest

ἴνα πληρωθῆ κτλ. oder ähnlich, etwa 30 mal bei den Synoptikern, doch auch bei Joh. 12, 38. 19, 36.

Aber auch

πληρωθήσονται von Gott Luk. 1, 20 (die ankündigenden Worte des Engels).

Anders hingegen im Alten Testament, nämlich aktivisch, z. B.

so erfüllte (*שָׁבַד*) Jahwe sein Wort 1 Kön. 2, 27.²⁾.

Jahwe hat sein Wort erfüllt (*שָׁבַד*).

Jahwe erfülle deine Pläne (o König) Ps. 20, 5.

Jahwe erfülle deine Bitten (o König) Ps. 20, 6.

Gott, erwecke die Weissagungen (*ἐγειρόν τὰς προφητείας*) Sir. 36, 20.

1) Vgl. hierzu Apg. 7, 48: „Der Prophet“ (fast unpersönlich gedacht) sagt.

2) Luther hat hier, sicherlich vom Neuen Testamente her, die bekannte passive Wendung eingeführt; nicht minder kauisch.

Jahwes Pläne standen auf wider Babel Jer. 51, 29.
Jahwes Wort kommt Jer. 28, 9

und nur einmal anders, nicht passivisch, aber intransitiv:
damit Jahwes Wort (eine Weissagung aus Jeremias
Munde) fertig werde, sich vollende, Wirklichkeit werde
Esr. 1, 1.

b. Aktivische Wendungen. Von den zuletzt ge-
nannten passivischen Konstruktionen aus war es dann nur
ein Schritt bis zum aktivischen Sprachgebrauch, und dieser
nur formal von jenen unterschieden. So liest man in An-
wendung auf

1. alttestamentliche Zitate u. a.

λέγει Röm. 15, 10. 2 Kor. 6, 2. Gal. 3, 16. Eph. 4, 8. 5, 14.
Hebr. 1, 6. 7;

φησίν 1 Kor. 6, 16. Hebr. 8, 5;

εἰπε Hebr. 1, 5;

εἰρηκε Hebr. 1, 18. 4, 4;

wo stets Gott als (ungenanntes) Subjekt, qua Urheber
der heiligen Schrift, zu ergänzen ist.

2. Ähnlich ist es mit dem schon erwähnten *δώσοντας*
Luk. 6, 38. Vgl. S. 28.

3. Allein die Sache reicht weiter. Am deutlichsten
ist die Stelle Mt. 7, 7–8, wo allenthalben, in den aktivis-
chen (wie in den passivischen) Wendungen, Gott ungenannt
im Hintergrunde schwebt: „Bittet Gott, und es wird euch
von Gott gegeben werden. Suchet bei Gott, und ihr
werdet finden bei Gott. Klopfst an bei Gott, und es
wird euch von Gott geöffnet werden. Denn jeder, der

Gott bittet, empfängt von Gott. Wer bei Gott sucht usw." Vgl. 10, 41 (*λήμψεται*). Hierher ist auch Joh. 5, 30 zu ziehen, da zu ἀκούω dem Zusammenhang gemäß „von Gott“ zu ergänzen ist.

4. Ferner gehören hierher auch solche Wendungen wie ἀνεκτότερον ἔσται Mt. 11, 22. 24. Luk. 10, 12. 14, wo der Name Gottes geflissentlich gemieden erscheint, wie gewöhnlich, wenn vom Gericht die Rede ist. Aber auch in der Redensart entgegengesetzten Sinnes ἕλεώς σοι Mt. 16, 22, wo Gott ergänzt werden muß¹⁾: vgl. dazu ἕλεώς μοι 2 Sam. 20, 20; ἕλεώς μοι, κύριε 2 Sam. 23, 17; ἕλεώς ἡμῖν 1 Makk. 2, 21; vor allem ἕλεώς σοι, κύριε Jes. 54, 10 LXX (nicht MT); überhaupt Ex. 32, 12. Num. 14, 19 f. Deut. 21, 8. 1 Kön. 8, 30. 34. 36. 39. 50. Jer. 5, 1. Am. 7, 2. 2 Chr. 6, 21. 25. 27. 39. 7, 14. Auch ἀπελθεῖν (statt βληθῆναι) Mt. 5, 30; ἐλθεῖν Mt. 6, 10 (statt δοθῆναι 21, 43 oder ἐτομάζεσθαι 25, 34). Nicht minder τί ἔστιν Mt. 9, 13. 12, 7; καταβῆναι (statt ταπεινωθῆναι) Mt. 11, 23; auch ὥσαρρά (an Gott ohne seine Nennung gerichtete Bitte) Mt. 21, 9. 15. Mr. 11, 9—10. Joh. 12, 13.

5. Hierzu kommen gewisse Verba des Betens, die als solche ohne weiteres (anders als: suchen, anklopfen, empfangen u. dgl.) erkennbar sind. Namentlich

προσεύχεσθαι, das im Alten Testamente (für בָּקַרְתִּי) in der Regel mit πρὸς τὸν Θεόν (κύριον) verbunden erscheint (z. B. Gen. 20, 17. 1 Sam. 1, 10. 8, 6. 2 Kön. 4, 33. Neh. 2, 4. Ps. 5, 3. 32, 6. 69, 14 u. ö.), einige Male mit ἐνώ-

1) Daher unser „bewahre“, wo kaum noch jemand an Gott denkt.

πιον τ. θ. (so Neh. 1, 4). Im Neuen Testament hat es nur ausnahmsweise eine Beziehung auf Gott bei sich, so Mt. 6, 6 (*τῷ πατρὶ σου*), 1 Kor. 11, 3 (*τῷ θεῷ*), während es in der Regel absolut steht (Mt. 5, 44. 6, 5. 14, 23. 19, 13 u. ö., an mehr als 80 Stellen). Einwas anders

δεῖσθαι, das ebenso oft mit Gott verbunden wie anders erscheint. Und zwar mit *τοῦ θεοῦ* Apg. 10, 2, mit *τοῦ κυρίου* (*τοῦ θεοισμοῦ*) Mt. 9, 28. Luk. 10, 2. Apg. 8, 22, mit *πρὸς τὸν κύριον* Apg. 8, 24; dagegen absolut Luk. 21, 36. 22, 32. Apg. 4, 31. Röm. 1, 10. 1 Thess. 3, 10.

εὐλογεῖν findet sich mit Gott (*τὸν θεόν*, *τὸν κύριον* *καὶ πατέρα*) verbunden Luk. 1, 64. 2, 23. 24, 53. Luk. 3, 9. Dagegen viel häufiger absolut, nämlich Mt. 14, 19. Mr. 6, 41 (beide Male in dem vorhergehenden *ἀραβλέψας εἰς τὸν οὐρανόν* auf Gott gewissermaßen hindeutend), Mt. 26, 26. Mr. 14, 22. Luk. 24, 30. 1 Kor. 14, 16, und überhaupt in dem ganzen Sprachgebrauch, der aus dem „Loben“ ein „Segnen“ macht, da „segnen“ ja nur Breviloquenz für „Gutes (Heil u. dgl.) von Gott erbitten“ (z. B. Mr. 8, 7. Luk. 9, 16.¹⁾ 24, 51) ist.

ὑυρεῖν, ein selteneres Wort, steht Apg. 16, 25 und Hebr. 2, 12 (Zitat aus Ps. 22) mit *τὸν θεόν*, dagegen absolut Mt. 26, 30. Mr. 14, 26.

εὐχαριστεῖν erscheint meist mit Gott (*τῷ θεῷ*) zusammengestellt, z. B. Luk. 18, 11. Joh. 11, 41. Apg. 27, 35. 28, 15. Röm. 1, 8. 21. 14, 6. 1 Kor. 1, 4. 14, 18 (anders 17).

1) Lehrreich ist hierfür der Vergleich mit den Parallelen Mt. 14, 19. Mr. 6, 41.

Eph. 5, 20. Phil. 1, 3. Kol. 1, 3. 12. 1 Thess. 1, 2. 2, 13. 2 Th. 1, 3. 2, 13. Phil. 4. Offb. 11, 17. Doch eine Reihe von Malen auch absolut, so Mt. 15, 36. 26, 27. Mr. 8, 6. 14, 23. Luk. 22, 17, 19. Joh. 6, 11. 23. 1 Kor. 1, 14. 10, 30. 11, 24. 14, 17 (anders 18). Eph. 1, 16. 1 Thess. 5, 18.

προσκυνεῖν erscheint in der Mehrzahl der Fälle mit dem Akkusativ oder Dativ Gottes (abgesehen davon, daß es häufig eine Menschen gebrachte Huldigung bezeichnet) verbunden, so Mt. 4, 10 (Zitat). Joh. 4, 21–23. Apg. 7, 43. 1 Kor. 14, 25. Hebr. 1, 6 (Zitat). Offb. 3, 9. 4, 10. 7, 11 u. ö. Doch auch eine Reihe von Malen absolut: Joh. 4, 20 2 mal. 23 (hier sogar das Substantivum *προσκυνητής*). 24 2 mal. 12, 20. Apg. 8, 27. 24, 11. Offb. 5, 14. 11, 1.

σέβεσθαι wird von Hans aus mit *τὸν Θεόν* verbunden, so Mt. 15, 9. Mr. 7, 7. Apg. 16, 14. 18, 7. 13; erscheint aber ebenso häufig im gleichen Sinne absolut, so Apg. 13, 43. 50. 17, 4. 17 (an letzterer Stelle ist das Partizip *σεβόμενοι* gar zum term. techn. geworden).

Andere ähnliche Verba, wie *αὐτεῖν*, treten nur in Verbindung mit Gott (*τὸν Θεόν*, *τῷ Θεῷ*) auf.

6. Ein besonderes Wort ist zu *φοβεῖσθαι* zu sagen. Abgesehen von den mannigfaltigen Stellen, wo es mit einem Objekt verbunden steht (Mt. 10, 26. Röm. 13, 3 usw.), und denen, wo es die Furcht ohne Beziehung, also vor dem Unbestimmten meint (Mt. 14, 27. Mr. 6, 50 u. ö.), gibt es doch auch solche Stellen, wo Gott als Objekt in Frage kommt und gemäß dem Zusammenhang beabsichtigt ist. So unverkennbar an Stellen wie Mr. 16, 8. Luk. 2, 9. 10. Röm. 11, 20. 13, 4. Besonders deutlich sind die Stellen, wo

„fürchten“ im Gegensatz zu „glauben“, wie Mr. 4, 41. 5, 36. Luk. 8, 25. 50. Röm. 11, 20 [ähnlich zu „Liebe“] erscheint [nämlich 1 Joh. 4, 18]. — Zur Sache vgl. S. 48f. Nr. 23 bis 26.

7. Noch einfacher und klarer liegt die Sache bei ποτεύειν, das mit Akkusativ, Dativ, εἰς, ἐπὶ und ἐν, auch einem Satz mit ὅτι auftritt, sehr häufig aber (um nicht zu sagen: in der Regel) im Sinne des religiösen Glaubens absolut gebraucht wird, z. B. Mt. 8, 13. 21, 22. Mr. 5, 36. 9, 23. 24 usw., wo allenfalls „Gott“ verschwiegen bleibt.

8. Endlich wird auch zu παρέδωκε τὸ πνεῦμα Joh. 19, 30 τῷ Θεῷ hinzuzudenken sein, wenn man Ps. 31, 6. Luk. 23, 46 zur Erläuterung ins Auge fasst.

c. Partizipien. Ganz eigenartig unter den verbalen Wendungen stehen einige Partizipien, zumeist aktive, die als Umschreibung Gottes verwandt werden, ohne daß dieser genannt wird. Hier sind zu nennen:

1. ὁ ζῶν (εἰς τὸν αἰώνας τῶν αἰώνων) Offb. 1, 18. 4, 9. 10. 10, 6. Sonst ὁ θεὸς ὁ ζῶν Mt. 16, 16. 26, 63. Apg. 14, 15. Röm. 9, 26. 2 Kor. 3, 3. 6, 16 usw., ferner ὁ ζῶν πατήρ Joh. 6, 57.

2. ὁ καθήμενος (ἐπὶ τῷ θρόνῳ) Offb. 4, 2. 3. 9. 10. 5, 1 usw. (im ganzen etwa 12 mal in der Offb.). Auch Mt. 23, 22.

3. ὁ κτίσας Mt. 19, 14. Röm. 1, 25. Kol. 3, 10. Sonst wird von Gott mit dessen Namen ein κτίζειν ausgesagt Mr. 13, 19. Eph. 3, 9. 1 Tim. 4, 3. Offb. 4, 11; ähnlich κτισθῆναι 1 Kor. 11, 9. Kol. 1, 16. Ähnlich ὁ ποιήσας τὸν οὐρανὸν κτλ. Offb. 14, 7.

Neben diesen allgemeinen Gottesbezeichnungen finden sich mehrere soteriologischen Charakters, nämlich

4. ὁ δυνάμενος σώζειν (ἐκ θαράτου) Hebr. 5, 7.

ὁ δυνάμενος ἀπολέσαι κτλ. Mt. 10, 28, ähnlich

ὁ ἔχων ἐξουσίαν ἐμβαλεῖν εἰς τὴν γέενναν Luk. 12, 5.

Sodann einige andere, die auf das Gericht Gottes abzielen, so

5. ὁ ἀπόσωπολήμπτως κρίνων 1 Pe. 1, 16.

ὁ κρίνων δικαίως 1 Pe. 2, 23.

ὁ ἐτοίμως ἔχων κρίνειν 1 Pe. 4, 5.

ὁ ζητῶν καὶ κρίνων Joh. 8, 50.

6. ὁ κατοικῶν τὸν ναόν Mt. 23, 21.

Weit häufiger als alle diese immerhin (von ὁ καθήμενος abgesehen) vereinzelten Bezeichnungen ist

7. ὁ καλῶν, ὁ καλέσας. „Der Kürfer“ („Verüfer“) ist recht eigentlich zum Gottesnamen geworden. So sind z. B. zu verstehen Stellen wie Röm. 11, 12 (hier aus dem Vorigen Gott zu ergänzen erschienene gefälscht); Gal. 5, 8. 1 Thess. 5, 24 (ὁ καλῶν; dasselbe mit Nennung Gottes Röm. 4, 17. 1 Thess. 2, 12); sodann Gal. 1, 6. 1 Pe. 1, 15.¹⁾ 2, 9 (ὁ καλέσας, dasselbe mit Nennung Gottes 2 Thess. 1, 9. 1 Pe. 5, 10). Vgl. hierzu, was über κληθῆναι, κλητός S. 24 f. gesagt worden ist.²⁾

1) Hier darf man daher nicht (mit Dalman S. 165) ὁ ἄγιος als Gottesnamen ansprechen, sondern ὁ καλέσας ist ein solcher und ἄγιος Attribut, also zu verstehen: „entsprechend eurem heiligen Verüfer seid auch ihr (die Verüfeten) heilig“. . . .

2) „Der Erwähler“ als Name Gottes scheint sich hingegen nicht zu finden.

Am häufigsten endlich unter den Partizipien erscheint
8. ὁ ἀποστέλλας, ὁ πέμψας „der Sender“, „der Ab-
sender“. Die Verba des Sendens wurden schon einmal
erwähnt (S. 31). Hier ist auf sie zurückzugreifen. So-
wohl vom aktiven Senden als vom passiven Gesandtwerden
sind die Partizipien als termini technici im Gebrauch.
Dabei ist das geläufige passivisch empfundene ἀπόστολος
hier außer acht zu lassen (vgl. u. S. 43). Doch außer
ihm ist im Gebrauch ὁ ἀποστέλλας, ὁ πέμψας, von Gott
(oder seinen Vertretern) gesagt. Lautet eigentlich schon
Joh. 1, 22 οἱ πέμψαντες ἡμᾶς (vgl. dazu v. 24: ἀπεσταλ-
μένοι ἦσαν), wo die jüdische Obrigkeit (Gottes Vertreterin)
gemeint ist, so sind derartige Gottesbezeichnungen sogar
ungleich häufiger. Ihre Entstehung lässt sich leichtlich be-
greifen. Denn oft genug wird Gott als Sender aus-
drücklich namhaft gemacht, so Mt. 23, 34. Joh. 1, 6. 3, 34.
Apg. 3, 20. Gal. 4, 4. 6 (hier ἐξαπέστειλεν). Vgl. Sach. 1, 10
sowie Mt. 9, 38 und Luk. 10, 2 (hier beide Male ἐκβάλλειν!).
Bei Johannes ist häufig die Wendung ὁ πατὴρ ὁ πέμψας
με 5, 23. 36 f. 6, 57. 8, 16. 10, 36 usw. Meistens aber wird
die Gottesbezeichnung ausgelassen, und es heißt einfach
ὁ ἀποστέλλας, ὁ πέμψας (με). So Mt. 10, 40. Mr. 9, 37.
Luk. 9, 48. 10, 16. 40. Joh. 1, 33. 4, 34. 5, 24. 30. 6, 38 f. 7, 16. 18.
28. 33. 8, 16. 18. 26. 29. 9, 4. 12, 44. 45. 13, 16. 20. 15, 21. 16, 5.

Da zwischen ἀποστέλλειν und πέμπειν gewechselt wird,
ist noch besonders festzustellen, daß keinerlei Grund für
die Wahl dieses oder jenes Verbs erkennbar ist. Johannes
hat zwar ständig ὁ πέμψας με (an den etwa 20 Stellen,
die oben angeführt sind); aber auch ἀποστέλλειν in ver-

schiedenen Formen 3, 28. 34. 7, 29. 8, 42. 10, 36. 17, s. 8. Da die Gegenüberstellung von *Sender* und *Gesendetem* 13, 16 bewußt ist, muß es um so mehr auffallen, daß hier *ἀπόστολος* und *ὁ πέμψας* [nicht *ἀποστείλας*] einander gegenüberstehen; ein Beweis neben anderen dafür, wie sehr (beide an ihrem Teil) *ὁ πέμψας* (und *ἀπόστολος*) termini technici geworden sind.¹⁾

9. *ὁ ἀγαπήσας ἡμᾶς* Röm. 8, 37. Däß Gott selbst hier so bezeichnet ist, ergibt sich mit voller Klarheit aus der nachfolgenden (v. 39) Erläuterung *ἡ ἀγάπη τοῦ θεοῦ*.

10. *οἱ δικαιῶν τὸν ἀσεβῆ* Röm. 4, 5 als Umschreibung Gottes, dessen Name zwar aus dem Zusammenhang leicht zu ergänzen ist, aber natürlicherweise doch vermiszt wird.

11. *οἱ ἔγειρας Ἰησοῦν ἐκ νεκρῶν* Röm. 4, 24. 8, 11 2 mal. 2 Kor. 4, 14: in der näheren Umgebung findet sich

1) Es ist in der Tat ein fruchtloses Bemühen, sich um Gründe für den Gebrauch der beiden Stämme *πεμπ* und *ἀποστελ* zu bemühen. Gott und Jesus *πεμπει* Joh. 15, 26. 16, 7; *ἀποστέλλει* 17, s. 8. Man hat gesagt, daß Johannes *πεμπειν* statt des von den Synoptikern bevorzugten *ἀποστέλλειν* darum setze, weil Komplement zu *ἀποστέλλειν* der *ἀπόστολος* sei, und dieser als Gesandter Christi gelte, Jesus aber nicht als *ἀπόστολος* im Verhältnis zu seinem Vater auch nur scheinbar den Jüngern gleichgestellt werden solle. Aber dies kann nicht der Grund sein, da nicht nur *πεμπειν* und *ἀποστέλλειν* (s. o.) promiscue gebraucht werden, sondern 17, 18 sogar ausdrücklich die Sendung des Sohnes durch den Vater auf gleiche Linie mit der Sendung der Apostel durch Jesus gestellt wird (ja 20, 21 wird die Sendung des Sohnes durch den Vater als *ἀποστ.*, die der Jünger durch Jesus als *πεμπ.* bezeichnet).

Gott nicht genannt, so daß die unmittelbare Erschließung seines Namens hier nicht einmal möglich ist.

Endlich ist wenigstens ein passives Partizipium festzustellen, das als Gottesname auftritt, nämlich

12. ὁ εὐλογητός Mr. 14, 61. Vgl. Gen. 9, 26 u. ö., wo es in der Septuaginta mit ὁ Θεός u. dgl. verbunden wird.

Vgl. übrigens auch Stellen wie 2 Kor. 9, 10. Gal. 2, 8. 3, 5. Eph. 1, 11. 3, 20. Phil. 1, 6. 4, 13. 1 Joh. 5, 1. Hebr. 3, 2. 5, 5. 7, 21. Offb. 3, 7. 5, 1. 6, 16. 7, 15. 19, 19. 21. 20, 11. 21, 5.

d. Genitiv-Ausslassungen. In einer ganzen Reihe von Fällen wird „Gott“ ausgelassen, wo es als Genitiv stehen sollte. Die Ausslassung ist aber eine so gebräuchliche geworden, daß sie kaum noch empfunden wird. Nur die parallelen Wendungen, welche Gott haben, bringen die Ausslassung zum Bewußtsein. Wir führen an

1. ὁ νιός Mt. 11, 27. 24, 36. 28, 19. Mr. 13, 32. Joh. 3, 35. 5, 20 u. ö. (im Ev. Joh.). 1 Joh. 2, 22–24. 2 Joh. 9. Hebr. 1, 3. 7, 28 usw. Üblich ist ὁ νιός τοῦ Θεοῦ u. ä.

2. (τὸ) πνεῦμα (τὸ) ἄγιον Mt. 1, 18. 20. 3, 11. 4, 1. 28, 19. Luk. 1, 15. 35. 3, 22 usw. Hierzu bemerkt Dalman S. 165 freilich, daß in der semitischen Vorlage (wo es statt ἄγιον vielmehr וְרָאֵת, נְשָׁרֵת vgl. וְרָאֵת hieß) ἄγιον den Gottesnamen ersetzte, mit „Heiligkeit“ schlechthin also die „Göttlichkeit“ gemeint sei. Das mag schon sein. Doch konnte der Hellenist in seiner Sprache jedenfalls derartiges nicht heraus hören. Und jener Umstand hat daher beispielweise selbst einen Paulus nicht gehindert, τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον τοῦ Θεοῦ zu schreiben (Eph. 4, 30. 1 Thess. 4, 8). Also ist

τὸν θεοῦ selbst zu *τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον* zu ergänzen. Wievielmehr zu

(*τὸ πνεῦμα* Mt. 4, 1. 12. 31. 22, 43. Mr. 1, 10. 12. Luk. 2, 27. 4, 14. Joh. 1, 32f. 3, 5. 6. 8. 6, 63 usw. Daneben findet sich (*τὸ πνεῦμα* (*τὸν*) *θεοῦ* Mt. 3, 16. 12, 18. 28. 1 Kor. 2, 14. 3, 16 usw. Der jüdischen Literatur ist der absolute Gebrauch von *πνεῦμα* gänzlich fremd. *רוּחַ נֹרֶא* ohne Zusatz bezeichnet nur Wind oder Dämon, niemals Gottes Geist. Daher wird Dalman mit seiner These, daß Jesus nimmer „der Geist“ gesagt hätte (Mt. 12, 31 sei *τὸν ἄγιον* aus *zu* zu ergänzen, Mt. 22, 43 aus Mr. 12, 36 zu entnehmen) im Rechte sein.

3. *ὁ ἄγγελος* in der Einzahl oder Mehrzahl wird in der Regel absolut verwendet, so Mt. 4, 11. 13, 39. 49 usw., im ganzen gegen 100 mal. Doch findet sich das Wort auch mit *τὸν θεοῦ* o. ä. (namentlich *ἄγγελος κυρίου* in technischem Sinn, Mt. 1, 20. 24 usw., gegen 12 mal) etwa 30 mal. Dieser Sprachgebrauch ist genau umgekehrt wie im Alten Testamente, wo *נֶשֶׁך* in der Regel mit *רוּחַ נֹרֶא* o. ä. verbunden auftritt, doch auch schon der absolute Gebrauch (Übergang zu ihm 1 Kön. 13, 18) häufig erscheint, z. B. Gen. 19, 1. 15 (48, 16? wohl *תִּלְכֵד* zu setzen). 2 Sam. 24, 16. 1 Kön. 19, 5. Hiob 33, 28. Sach. 1, 9.

4. *ὁ ἀπόστολος* in der Einzahl wie Mehrzahl, sinngemäß dasselbe wie *ἄγγελος*, nur in anderem Sinne gebraucht, steht gewöhnlich absolut: Mt. 10, 2. Mr. 6, 30. Luk. 6, 13. 9, 10. 11, 49. 17, 5. 22, 14. 24, 10. Apg. 1, 2. 26. 14, 14. 1 Kor. 15, 7. 9. 2 Kor. 12, 11. 12. Gal. 1, 1. 1 Tim. 2, 7. 2 Tim. 1, 11. Nun findet sich daneben der Titel „Apostel Gottes“ zwar nur Eph. 3, 5, aber er liegt auch Stellen

wie 1 Kor. 12, 28. Gal. 1, 1. Eph. 4, 11 zugrunde. [Dagegen wird oft der Apostel mit dem Genitiv von Christus als dem Sender verbunden (z. T. aus dem Zusammenhang zu ergänzen): Röm. 1, 1. 1 Kor. 1, 1. 9, 1. 2 Kor. 1, 1. Eph. 1, 1. Kol. 1, 1 usw. 1 Thess. 2, 7. 2 Pe. 3, 2. Offb. 21, 14.]

5. *ο προφήτης* in Einzahl wie Mehrzahl wird fast regelmäßig, im ganzen Neuen Testament über 100 mal, absolut gebraucht. Doch findet sich „Prophet Gottes“ auch mehrere Male, so Luk. 1, 70. 78. Apg. 3, 21. Röm. 1, 2. Eph. 3, 5, und vorausgesetzt ist es 1 Kor. 12, 28. Eph. 4, 11. — Schon im Alten Testament ist das Verhältnis das gleiche. In der Regel wird „Prophet“ absolut gebraucht, an zahlenlosen Stellen; daneben aber auch mit dem Genitiv des Urhebers (Jahwe, Gott; Prophet = der Sprecher Gottes), was das Ursprüngliche ist: Num. 12, 6. 1 Sam. 3, 20. 1 Kön. 18, 4. 22. 19, 10. 14. Esr. 5, 2. Neh. 9, 26. 2 Chr. 20, 20. 29, 25. 36, 16.

6. *ο ἄγιος* ohne Zusatz Apg. 3, 14. 1 Joh. 2, 20; mit *τοῦ θεοῦ* Mr. 1, 24. Luk. 4, 34. Joh. 6, 69 (stets von Christus gebraucht). Sodann *οἱ ἄγιοι* Mt. 27, 52. Apg. 9, 32. 41. Röm. 8, 27. 12, 13. 15, 25 u. ö., während diese Mehrzahl mit *τοῦ θεοῦ* schwerer nachzuweisen ist (denn Kol. 3, 12 gehört *τοῦ θεοῦ* wohl zu *ἐκλεκτοῖ*; Apg. 9, 13 sind die Heiligen Christi gemeint).

7. *ο ἀγαπητός* (*ἀγαπημένος*) absolut Eph. 1, 6. Kol. 4, 14. Offb. 20, 9. Mehrzahl Röm. 11, 28; diese mit Zusatz *θεοῦ* o. ä. Röm. 1, 7. 2 Thess. 2, 18.¹⁾ Vgl. „die Israeliten sind geliebt“ Pirke Aboth III 14 (von Gott), vgl. S. 2.

1) Was zu *κλητός* und *ἐκλεκτός* zu sagen wäre, ist in anderen Zusammenhängen erwähnt, vgl. S. 24. Auch 2 Thess. 2, 18 gehörte genau genommen dorthin.

8. ἡ δόξα (alttestamentlich **תְּבִשָּׁׁ**) erscheint in der Regel mit τοῦ θεοῦ, τοῦ πατρός o. ä. verbunden, so Mt. 16, 27 par. 19, 28. 25, 31. Mr. 10, 27. Luk. 2, 9. 24, 26. Joh. 1, 4. 11, 4. 40. 12, 41. Apg. 7, 53. Röm. 1, 23. 3, 7. 23. 5, 2. 15, 7 usw. Aber es kommt doch auch eine Reihe von Malen ohne ausdrückliche Beziehung vor, wo „Gottes“ zu ergänzen ist, nämlich Luk. 9, 31. Röm. 9, 4 (23). 1 Tim. 3, 16. 1 Pe. 5, 1. 2 Pe. 1, 17. 2, 10.

9. τὸ θέλημα, das mit τοῦ θεοῦ verbunden an zahllosen Stellen (z. B. Röm. 12, 2. 15, 32. 1 Kor. 1, 1) erscheint, steht einmal bestimmt mit Auslassung Gottes, nämlich Röm. 2, 18; wahrscheinlich ebenso 1 Kor. 16, 12 (Gottes, nicht Apollos' Wille) und möglicherweise Hebr. 10, 10. Vgl. dazu Sir. 43, 16 und Ber. IX, 8 (§. o. S. 2).

10. ἡ βασιλεία findet sich eine Reihe von Malen ohne jeden Zusatz, nämlich Mt. 4, 23. 8, 12. 9, 35. 13, 19. 38. 24, 14. 25, 34. Luk. 12, 32. 22, 29. Sonst, ursprünglich und in der Regel mit τοῦ θεοῦ, τῶν οὐρανῶν, τοῦ Χριστοῦ verbunden.

11. ἡ σωτηρία gegen 40 mal ohne Zusatz; daß ursprünglich eine Ergänzung durch τοῦ θεοῦ vorausgesetzt ist, zeigen die Stellen Offb. 7, 10. 12, 10. 19, 1. Dafür auch τὸ σωτήριον, was nur 1 mal absolut steht (Eph. 6, 17), dagegen 3 mal mit τοῦ θεοῦ (Luk. 2, 30. 3, 6. Apg. 28, 28). Im Alten Testamente erscheinen die Äquivalente in der Regel mit dem Genitiv von Gott verbunden (**הַיְשֵׁר עֶשֶׂר**; Gen. 49, 18. 1 Sam. 2, 1. Jes. 25, 9. 51, 5. Ps. 9, 15. 50, 23. 85, 8. 10. 91, 16 usw.).

12. τὸ εὐαγγέλιον findet sich etwa 70 mal ohne Zusatz oder mit anderen Zusätzen als τοῦ θεοῦ; doch auch noch

eine Reihe von Malen mit diesem sinngemäß dazu gehörigen und eigentlich stets zu ergänzenden $\tauοῦ θεοῦ$, nämlich Röm. 1, 1. 15, 16. 2 Kor. 11, 7. 1 Thess. 2, 2. 8. 9. 1. Pe. 4, 17.

13. ὁ λόγος ohne $\tauοῦ θεοῦ$, überhaupt ohne Zusatz, findet sich z. B. Mt. 13, 20–22. Mr. 2, 2. 4, 14. Luk. 1, 2. 8, 13. 15. Apg. 4, 4. 8, 4. 11, 19. Gal. 6, 6. 1 Thess. 1, 6. 2 Tim. 4, 2. Jak. 1, 21–23. 1 Pe. 2, 8. 3, 1. Dagegen mit $\tauοῦ θεοῦ$ Luk. 5, 1. 8, 11. 21. Joh. 10, 35 u. ö.

14. ὁ νόμος steht Mt. 5, 17. 18. 7, 12 u. ö. ohne jeden Zusatz vom Gesetz Gottes, das im Pentateuch verfaßt ist. Doch eine Reihe von Malen auch mit $\tauοῦ θεοῦ$, so Röm. 7, 22. 25. 8, 7, oder $\kappaνqίoν$, so Luk. 2, 23. 24. 39. Wendungen wie ὁ νόμος Μωυσέως (Luk. 2, 22. 24, 44) sind Abkürzungen für „das durch Mose gegebene Gesetz Gottes“ usw.

15. ἡ ἐντολή, der Einzelteil des Gesetzes, steht ebenfalls häufig allein, so Mt. 19, 17. Mr. 10, 19. Luk. 18, 24. Röm. 7, 8–13. Eph. 2, 15. Hingegen mit $\tauοῦ θεοῦ$ o. ä. Mt. 15, 3. 6. Mr. 7, 8–9. Luk. 1, 6. Joh. 12, 50. 15, 10. 1 Kor. 7, 19. 1 Joh. 2, 3 u. ö. Offb. 12, 17. 14, 12.

16. ἡ ζωή. An vielen Stellen des Alten Testaments wird das Leben (in jedem Sinne des Wortes) in Zusammenhang mit Gott gebracht: so Gen. 45, 3. Num. 14, 21. 28. Deut. 5, 23. 32, 40. 1 Sam. 14, 39. 45. 2 Sam. 2, 27. 2 Kön. 19, 4. Jer. 46, 18. Ps. 18, 47. 42, 3. Hiob 27, 2. 6. Riu. 3, 13. Dem entspricht, daß wenigstens an einer Stelle des Neuen Testaments (Eph. 4, 18) von ἡ ζωή $\tauοῦ θεοῦ$, ein anderes Mal (Offb. 11, 11) von ζωή ἐκ $\tauοῦ θεοῦ$ die Rede ist. In der Regel lautet es aber ζωή αἰώνιος (so Mt. 19, 26. 29 usw.,

gegen 40 mal im Neuen Testamente), 1 mal ἀνατάλυτος (Hebr. 7, 16), 1 mal μέλλοντα (1 Tim. 4, 8). Gewöhnlich dagegen einfach ἡ ζωή Mt. 7, 14. 18. 18, 9 usw., im ganzen etwa 80 mal; fast immer soteriologisch orientiert (daher auch: Leben Christi Röm. 5, 10. 2 Kor. 4, 10, Leben in Christus Jesus 2 Tim. 1, 1).¹⁾

17. ἡ χάρις, das in der Regel mit Hinweis auf Gott, dessen Name allermeist im Genetiv steht, gebraucht wird, im ganzen an etwa 70 Stellen; findet sich auch schon recht häufig, gegen 50 mal, ohne jeden Zusatz und ohne alle Beziehung, so daß also Gott zu ergänzen ist. So Joh. 1, 14. 16. 17. Apg. 6, 8. 18, 27. Röm. 1, 5. 4, 4. 16. 5, 2. 17. 20f. 6, 1. 14f. 11, 5f. 12, 3. 6. 15, 15. 2 Kor. 4, 15. 9, 8. Gal. 2, 9. 5, 4. Eph. 2, 6. 8. 3, 8. 4, 7. 6, 24. Phil. 1, 7. Kol. 4, 18. 1 Tim. 6, 21. 2 Tim. 1, 9. 4, 22. Tit. 3, 15. 2 Thess. 2, 16. Hebr. 10, 29. 12, 28. 13, 9. 25. 1 Pe. 1, 10. 2, 19f. 3, 7.

18. ἡ εἰρήνη (außer in der Verbindung mit ἀπὸ τοῦ Θεοῦ oder διὰ Ἰησοῦ) im Sinne von „Heil Gottes“: Luk. 1, 79. 2, 14. 19, 38. 24, 36. Joh. 14, 27. 16, 33. 20, 19. 21. 26. Apg. 10, 36. Röm. 2, 10. 8, 6. Gal. 6, 16. 1 Pe. 1, 2. 5, 14. 3 Joh. 15. Jud. 2 u. ö.

19. τὸ ἔλεος (neben τοῦ Θεοῦ, τοῦ Κυρίου) ohne Zusatz Röm. 9, 23. 11, 31. 15, 9. Gal. 6, 16. Hebr. 4, 16. Jud. 2 u. ö.

1) Den Vollsinn von ζωή gewinnt man erst, wenn man beachtet, was Graf Baudissin in der Festschrift zu Ed. Sachaus 70. Geburtstag, 1915, S. 1—19, ausgebreitet hat, daß mindestens in den späteren Schriften des Alten Testaments „Leben“ soviel wie „Glück“, „Heil“ sei (z. B. Ps. 16, 11), daß „leben“ bedeute: „ein beglückendes (beglücktes) Dasein führen“ (z. B. Hab. 2, 4. Ps. 110, 7).

20. ἡ κρίσις wird fast stets unter Auslassung Gottes gesetzt. So Mt. 5, 21. 22. 10, 15. 11, 22. 24. 12, 36. 23, 23. Luk. 10, 14. 11, 42. Joh. 5, 29. 1 Tim. 5, 24. 2 Pe. 2, 4. 9. 3, 7. 1 Joh. 4, 17. Hebr. 9, 27. 10, 27. Jak. 2, 13. 5, 12 usw. Nur selten mit τοῦ θεοῦ, 2 Thess. 1, 5. Offb. 14, 7.

21. ἡ ἡμέρα. Hier ist abzusehen von den Stellen, die ἡμέρα κρίσεως enthalten (§. o.), und von denen, die ἐκείνη ἡ ἡμέρα (§. u.), die ἡ ἐσχάτη ἡμέρα u. ä. besagen. ἡ ἡμέρα ohne Zusatz, im Sinne von „Tag Gottes“, „Tag des Gerichts“, erscheint Röm. 13, 12. Hebr. 10, 25. Jud. 6. Dagegen mit „Gottes“: Apg. 2, 20 (Zitat). 2 Pe. 3, 10. 12. Offb. 6, 14.

22. ὁ δόγμα, einigermal durch ἡ μέλλονσα (Mt. 3, 7. Luk. 3, 7) oder ἡ ἐρχομένη (1 Thess. 1, 10) als Zorn Gottes im Endgericht gekennzeichnet, steht im gleichen Sinne zu meist absolut. So Luk. 21, 23. Röm. 2, 8 (*καὶ θυμός*). 5, 9. 9, 22. 12, 19. Eph. 2, 3. 1 Thess. 2, 16. 5, 9. Vgl. Zeph. 1, 15. Doch eine Reihe von Malen auch mit τοῦ θεοῦ verbunden: Joh. 3, 36. Röm. 2, 5. Eph. 5, 6. Offb. 11, 18. 14, 10. 16, 19. 19, 15 (an diesen Stellen pleonastisch δ θυμὸς τῆς δόγμας τοῦ θεοῦ).

23. ὁ φόβος wird zwar noch einigermal mit τοῦ θεοῦ (κυρίου) verbunden, so Apg. 9, 31. Röm. 3, 18 (Zitat). 2. Kor. 5, 11. 7, 1. In der Regel aber steht es absolut und meint die Furcht Gottes (= vor Gott), auch wo dies auf den ersten Blick ungewohnt und ungewöhnlich erscheint. Das gilt für Luk. 1, 12. 65. 5, 26. 7, 16. 21, 26. Apg. 2, 43. 19, 17. Röm. 8, 15. 11, 15. 13, 7. 1 Kor. 2, 3. Phil. 2, 12. 1 Tim. 5, 20. 1 Pe. 1, 17. 2, 18. 3, 2. 15. 1 Joh. 4, 18. Offb. 11, 11.

24. ὁ τρόμος, im Sinn verwandt mit ὁ φόβος, tritt zumeist mit diesem zusammen auf. Nämlich ἐν φόβῳ καὶ ἐν τρόμῳ πολλῷ 1 Kor. 2, 3; μετὰ φόβου καὶ τρόμου 2 Kor. 7, 15. Eph. 6, 15. Phil. 2, 12. Dagegen τρόμος allein nur Mr. 16, 8 (ebd. ἐφοβοῦντο). 1 Kor. 2, 3. In allen diesen Wendungen ist das Zittern (und Fürchten) im Blick auf Gott gemeint.

25. ἡ πίστις der Glaube, das Vertrauen — findet sich wohl 200 mal im Neuen Testamente ohne Zusatz im Sinne von: Gottvertrauen, Glaube an Gott. Doch gibt es auch einige wenige Stellen, die an ihrem Teil beweisen, wie das Bewußtsein davon, daß πίστις eigentlich die Beziehung auf Gott fordere, nicht verschwunden ist. Man liest πίστις τοῦ θεοῦ Mr. 11, 22. Apg. 3, 16. Eph. 3, 12, ferner πρὸς τὸν θεόν 1 Thess. 1, 8; ἐπὶ θεόν Hebr. 6, 1; eis v. 1 Pe. 1, 21 (von den Stellen, wo der Glaube auf Jesus zielt, ist hier abgesehen). Im Alten Testamente waltet der umgekehrte Sprachgebrauch. Nur selten steht „glauben“ hier absolut: Jes. (7, 9?) 28, 16; „der Glaube“ nur Hab. 2, 4(?)

26. ἡ ἀγάπη kommt wohl 30 mal mit dem Genitiv Gottes vor, nur selten erst mit dessen Auslassung, nämlich 1 Joh. 4, 18 und Jud. 2.¹⁾

27. ἡ ἐλπίς steht eine Reihe von Malen absolut, im Sinne der auf Gott gerichteten Hoffnung, z. B. Röm. 5, 4. 5. 8, 20. 24. 15, 4. 1 Kor. 13, 13. Doch auch einmal mit eis τὸν θεόν Apg. 24, 15. 1 Pe. 1, 21.

1) Hier ist der Sinn: „Möge Gott seine Barmherzigkeit, sein Heil und seine Liebe an euch reichlich erzeigen!“

28. ἡ ὑπακοή u. ä. erscheint niemals mit einer ausdrücklichen Beziehung auf Gott (1 mal auf Christus 2 Kor. 10, 5). Wohl aber öfter absolut, so daß „gegen Gott“ zu ergänzen ist: Röm. 5, 19 (hier auch παρακοή). 6, 16. 15, 18. 16, 19. 2 Kor. 7, 15. 10, 6. Eph. 5, 6 (ἀπειθεία). 1 Pe. 1, 2. 14. 22.

29. ἡ ἐκκλησία steht im Sinne von „Christengemeinde“, „Christenheit“ gewöhnlich absolut, so Mt. 16, 18. 18, 17 2 mal, Apg. 24 mal, Röm. 4 mal, Kor. 23 mal, sonstige Paulinen 18 mal, in den übrigen neutestamentlichen Schriften 20 mal; im ganzen gegen 100 mal. Dagegen öfter auch mit τοῦ θεοῦ oder τοῦ κυρίου, so Apg. 20, 28. 1 Kor. 1, 2. 10, 32. 11, 16. 22. 15, 9. 2 Kor. 1, 1. Gal. 1, 13. 1 Thess. 2, 14. 2 Thess. 1, 4. 1 Tim. 3, 5. 15; im ganzen 12 mal (1 mal τοῦ Χριστοῦ Röm. 16, 16). — Im Alten Testament steht ἐκκλησία τοῦ κυρίου für "רַבְכָּה Deut. 23, 2. 3. Neh. 13, 1. Klag. 1, 10 (anders συναγωγὴ τοῦ κυρίου für dasselbe oder für "רַבְעֵשׂ Num. 16, 3. 20, 4. 27, 17. 31, 16. Jos. 22, 16 f. Ps. 74, 2).

30. ὁ ναός, was an sich „Wohnung“ bedeutet und im gemeinen Sprachgebrauch das Gebäude mit der Wohnung der Gottheit (daher „Tempel“) meint, steht in der Regel absolut; so Mt. 23, 16. 17. 21. 35. 27, 5. 51. Mr. 15, 38. Luk. 23, 45 Offb. 11, 2. 19 und 10 andere Male. Doch etwa ebenso oft auch in Verbindung mit τοῦ θεοῦ oder dgl., nämlich Mt. 26, 61. 27, 40. Mr. 14, 58. 15, 29. Luk. 1, 9. 21. 22. 1 Kor. 3, 16. 17. 2 Kor. 6, 16. 17. 19. 2 Thess. 2, 4. Offb. 3, 12. 7, 15. 11, 1.

31. τὸ ἱερόν, was im Unterschiede von ναός das gesamte Heiligtum, Gebäude und Umgebung, bezeichnet, steht

durchweg ohne Zusatz. So Mt. 4, 5. 12, 5. 6. 21, 12. 14. 15. 23. Mr. 11, 15. Luk. 4, 9. 19, 45. Joh. 2, 14f. Nur Mt. 21, 12 steht es mit *τοῦ θεοῦ*, und auch hier nur in gewissen Handschriften. Daß die Unterscheidung aber in sich berechtigt ist, zeigen die alttestamentlichen Vorlagen. Hier ist *τὸ ἱερόν* im ganzen überhaupt selten, wird aber ebenso oft mit wie ohne *τοῦ θεοῦ* (*τοῦ κυρίου*) gebraucht. Nämlich ohne Zusatz 1 Chr. 9, 27. 29, 4. 2 Chr. 6, 13. 1 Esr. 1, 5. 8. 2, 30. 4, 51. 63. 8, 91. 9, 1. 6; mit *τοῦ κυρίου* 1 Esr. 1, 2. 49. 2, 7. 5, 44. 56. 7, 7. 8, 14. 17. 60. 67. 81. 2 Esr. 6, 3.

32. *ἡ φωνή* erscheint ohne Zusatz Apg. 10, 13. 15. 11, 7. 9. Offb. 10, 4. 8. 14, 13. Üblich ist (§. S. 9) Stimme aus dem Himmel, aus der Wolke u. dgl. Aber auch *ἡ φωνὴ τοῦ θεοῦ* fehlt nicht: Joh. 5, 37. Apg. 11, 22. Hebr. 3, 7. 4, 7. 12.

33. *ἡ δικαιοσύνη* im Sinne von „Gottwohlgefälligkeit“, „Gottesheil“ steht vielfach ohne *τοῦ θεοῦ*, so Mt. 3, 15. 5, 6. 10. 21, 32. 1 Kor. 1, 30. 2 Kor. 11, 15 usw. Aber auch mit *θεοῦ*: Mt. 6, 33. Röm. 1, 17. 3, 5. 21. 22. 25. 10, 3. 2 Kor. 5, 21. 2 Pe. 1, 1 u. ö.

34. *ἡ ὁδός* wird öfter von der christlichen Religion im Sinne von „Weg Gottes“ gebraucht, so Apg. 9, 2. 19. 9. 23. 24, 14. 22. Mit *τοῦ θεοῦ* verbunden steht es Mt. 22, 16. Mr. 12, 14. Luk. 20, 21. Apg. 18, 26. 22, 4. 24, 14. Daneben mit anderen Begriffen, zu denen *θεοῦ* zu ergänzen ist: *ἵωης* Apg. 2, 28; *εἰρήνης* Röm. 3, 17; *σωτηρίας* Apg. 16, 17; *δικαιοσύνης* Mt. 21, 32. 2 Pe. 2, 21; *ἀληθείας* 2 Pe. 2, 2.

35. *ἡ ἀλήθεια* wird in der Regel absolut gestellt, wo „die Wahrheit Gottes“ gemeint ist, so Joh. 1, 14. 17.

14, 6 (vgl. 17, 17). Röm. 1, 18. 2, 8. 1 Kor. 13, 6. 2 Kor. 13, 8 usw. Selten steht ἡ ἀλήθεια τοῦ θεοῦ: Röm. 1, 25. 3, 7 (*Xριστοῦ* 2 Kor. 11, 10).

36. *ἐπαινος*, *τιμὴ*, *δόξα* 1 Pe. 1, 7.

Vgl. auch 1 Pe. 2, 9. 12 (*περιποίησιν*, *ἐπισκοπῆς* u. dgl.).

e. Demonstrativ-Pronomina. Es sind Anzeichen dafür vorhanden, daß gewisse Demonstrativ-Pronomina in einigen Verbindungen den Gottesnamen ersetzen sollen.

Wie uns die Grammatiker belehren, wurde *ἐκεῖνος* schon im klassischen Griechisch de personis et rebus insignibus (dies Wort in partem sive bonam sive malam sive neutram genommen) angewandt. Daher z. B. von Jesus Mt. 27, 19 (*δίκαιος ἐκ*). Joh. 7, 11. 9, 28. 37. 19, 35.¹⁾ 1 Joh. 2, 6. 3, 3. 5. 7. 16. 4, 17. Tit. 3, 17; vom heiligen Geist Joh. 16, 13.

Dasselbe gilt von *οὗτος*, das gleichfalls hervorhebenden Charakter nach sämtlichen drei Richtungen hat. Daher die wiederholte Kennzeichnung von Jesus durch *οὗτος* Mt. 27, 24 (*δίκαιος οὗτος*)²⁾. Mr. 6, 2. 3. Luk. 15, 2. Joh. 9, 29 (neben *ἐκεῖνος* 28). 33 (beachte das ganz anders geartete *οὗτος* 31).

1) Angesichts des umfassenden Tatbestandes bedarf es kaum einer mühseligen Beweisführung für diese Stelle, wie z. B. Bahrt, Einleitung in das Neue Testament II 476. 483 f. N. 16, ähnlich Loofs, Wer war Jesus Christus, S. 81 Anm. 1, S. 168 u. Anm. 1 („daß mit dem Er der erhöhte Christus gemeint ist, ist mir zweifellos“) unternehmen.

2) Vgl. Apg. 7, 52 „dieser Gerechte“ bei Luther, wo der Urtext „dieser“ nicht hat.

1. Ganz deutlich und eindeutig ist der Sprachgebrauch in der häufigen Verbindung mit „Tag“: ἡ ἡμέρα ἔκεινη ist der Tag Jahwes, der Tag des von Gott zu haltenden Endgerichts. Zwar gibt es im Alten Testament noch zahlreiche Stellen, wo die Wendung nichts mit Gott zu tun hat, noch nicht terminus technicus geworden ist (Gen. 15, 18. 18, 23. 26, 32. 30, 35. 33, 16 usw.). Allein statt des ursprünglichen „Tag Jahwes“ (Jes. 2, 12. 3, 6. Hes. 13, 5. Joel 1, 15. 2, 1. 11. 3, 4. Am. 5, 18. 20. Zeph. 1, 7. 14) findet sich viel, viel häufiger in der Septuaginta ἡ ἡμέρα ἔκεινη (fast immer ἐν τῇ ἡ. ε.), nämlich in der prophetischen Literatur. So Jes. 2, 9. 11. 17. 20. 3, 7. 18. 4, 2. 5, 30. 7, 18. 20. 21. 23. 10, 17. 20. 27 und noch etwa 30 mal beim ersten Jesaja, während Deuterojesaja es nur 1 mal (52, 6) hat. Jer. 4, 9. 26, 10. 29, 22. 37, 7f. 46, 17. Hes. 20, 6. 23, 39. 24, 26 und an zehn anderen Stellen. Hos. 1, 5. 2, 16. 18. 21. Am. 2, 16. 8, 3. 9, 13. 9, 11. Mi. 2, 4. 4, 6. 5, 10. 7, 11 2 mal. Joel 4, 18. Ob. 8. Ze. 1, 9. 10. 12. 15. 3, 11. Hag. 2, 24. Sach. 2, 11. 3, 11. 6, 10. 9, 6 und an 20 weiteren Stellen.

Man vergleiche hierzu noch die Wendungen

ἐν ταῖς ἡμέραις ἔκειναις Joel 3, 2 (2, 29), zitiert Apg. 2, 18. Sach. 8, 6. 23 sowie

ἐν τῷ καιρῷ ἔκεινῷ Jes. 18, 7. Jer. 3, 17. 4, 11. Am. 5, 13. Mich. 3, 4. Joel 3, 1. Zeph. 3, 16. 19. 20, die ähnlich zu werten sind.

Ebenso der Sprachgebrauch im Neuen Testament. Nur selten steht

ἡ τοῦ θεοῦ ἡμέρα 2 Pe. 3, 12.

ἢ ἡμέρα ἡ μεγάλη τοῦ θεοῦ Ὁφ. 16, 14.

ἡμέρα¹⁾ πνωίου Ἀργ. 2, 20. 2 Φε. 3, 10.

Dafür tritt gelegentlich ein, wieder unter Auslassung Gottes (s. o. S. 48).

ἡμέρα κρίσεως Μτ. 10, 15. 11, 22. 24. 12, 36. 2 Φε. 2, 9. 3, 7. 1 Ιοh. 4, 17.

Hingegen gewöhnlich liest man

ἢ ἡμέρα ἐκείνη Μτ. 7, 22. 24, 36. Μρ. 13, 32. Λυf. 6, 23. 10, 12. 21, 34. 2 Θεσσ. 1, 10. 2 Τιμ. 1, 12. 18. 4, 8.

2. τὸ φῶς ἐκεῖνον Ἀργ. 22, 11. Der Zusatz ἐκεῖνος ist hier überflüssig, zum mindesten unmotiviert (vgl. v. 9 τὸ φῶς), und nur als Hinweis auf Gott vollkommen verständlich.

3. ἡ ζωὴ αὕτη Ἀργ. 5, 20. Hier erscheint das αὕτη im Zusammenhang vollkommen unmotiviert (ganz anders dagegen 1 Κορ. 15, 19) und ist nur als Hindeutung auf Gott verständlich zu machen.

4. ἡ φωνὴ αὕτη Ιοh. 12, 30. Sonst wird φωνὴ mit ἐν τῶν οὐρανῶν, ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, ἐκ τῆς νεφέλης, auch wohl mit τοῦ θεοῦ verbunden, s. S. 9. 51. An der angeführten Stelle ist αὕτη beziehungslos und ersetzt angedeutend den Namen Gott.

5. ἡ ἐντολή (mit τοῦ θεοῦ verbunden oder absolut gebraucht, s. S. 46) erscheint im Plural 1 mal so, nämlich Μτ. 5, 19 αἱ ἐντολαὶ αὕται. Im Zusammenhang findet sich durchaus nichts, worauf αὕται hinzeigen könnte. „Diese Gebote“ meint deutlich: „Gottes Gebote“.

1) Hebraisierender Weise ohne Artikel.

6. ὁ ναὸς. Über den Gebrauch mit und ohne τοῦ θεοῦ s. S. 50. An mehreren Stellen liest man ὁ ναὸς οὐτός: Mr. 14, 58. Joh. 2, 19. 20, was restlos nur als „Tempel Gottes“ gedeutet werden kann.

7. ὁ λαὸς erscheint an mehreren Stellen mit οὐτός verbunden Mt. 13, 15. 15, 8. Mr. 7, 6. Apg. 28, 27. 1 Kor. 14, 21. Überall handelt es sich um Jesaja-Zitate. Der Ausdruck findet sich neben dem regelmäßigen und häufigen „Volk Jahwes“ bei Jesaja eine Reihe von Malen: 6, 9. 10. 8, 6. 11. 12. 28, 11. 14. 29, 13. 14. An allen diesen Stellen ist es ein gewisser Straf- oder Gericht-Ton, der mit dieser Bezeichnung zum Ausdruck kommt. Die Bezeichnung steht dort, wo „Volk Gottes“ unmöglich schien. Andere Propheten und biblische Schriftsteller überhaupt scheinen den Sprachgebrauch nicht übernommen zu haben. Immerhin ist „dieses Volk“ in irgendeinem Sinne Bezeichnung des Volkes Gottes.

8. αὐτὴν ἡ ὄδός Apg. 22, 4, dem Sinne nach „die christliche Religion“, steht für das sonst übliche ἡ ὄδός τοῦ θεοῦ. Vgl. S. 51. Der Hinweis in αὐτῇ bleibt auch hier unverständlich, wenn er nicht auf Gott zielt.

3) Zurückziehungen.

Neben den Andeutungen von Gottes Person und den Verschweigungen derselben geht eine dritte stilistische Form her, die die Scheu vor Gottes Person zum Ausdruck bringt. Es handelt sich um keine Andeutung, da vielmehr von Gott selbst als handelnder Person ganz offen gesprochen wird, noch weniger also um eine Verschweigung. Aber — das ist der Kernpunkt — man scheute die Anrede Gottes.

Man empfand es als ungehörig, Gott unmittelbar anzusprechen oder gar eine Aufforderung an ihn zu richten. Eine solche Unschicklichkeit und Ungeschicktheit schien die Gott geschuldete Demütigkeit und Unterwürfigkeit vermissen zu lassen. Man bediente sich daher gerne der dritten, seltener der ersten, statt der zweiten Person, wenn man zu Gott sprach, d. i. im Gebet. Dieser Sprachgebrauch ist freilich niemals zum Sieg und zur Alleinherrschaft gelangt, aber er ist vielfach untermischt mit den gewöhnlichen Anredesformen.

Schon im Alten Testamente ist es nichts Außergewöhnliches, daß an Gott zu richtende Bitten in der dritten Person des Verbums eingeführt werden, und zwar so, daß nicht Gott, sondern irgendein Gegenstand an Gott oder außer Gott als Subjekt auftritt, zu dem dann Gott als tätig in Beziehung gesetzt oder doch gedacht wird. Das Verbum steht im Tussiv-Optativ, der auch in Bitten, welche an Menschen gerichtet werden, öfter vorkommt, nämlich dann, wenn diese Bitten in unterwürfige Form gekleidet werden sollen. Z. B. die Bitte an Joseph Gen. 44, 33: „Möchten doch deine Knechte bleiben dürfen“ . . . „möchte doch der Knabe mit hinaufziehen dürfen“; ferner an den Pharaos Gen. 47, 4: „Möchten deine Knechte im Lande Gosen wohnen dürfen“. Beide Male kommt es auf den Sinn der Anrede: Erlaube doch — — — hinaus. Oder: „Nicht möge dein Auge sie verschonen noch sollst du“ usw. (Deut. 7, 16. 13, 9), wo „verschone sie nicht“ (die Feinde) das Nächstliegende wäre (nämlich deiner Augen wegen, weil du sie mit den Augen anblickst und dann Mitleid faßt). Ähnlich, aber weit zahlreicher sind derartige

Nedeweisen im eigentlichen Gebetstil, wo dann allermeist die Umgebung auch unmittelbare Anreden im Imperativ bietet. Es seien einige dieser Stellen zur Kennzeichnung angeführt. Jer. 18, 21–23:

Gib ihre Söhne dem Hungertode preis,
überliesere sie der Macht des Schwertes!
Möchten ihre Weiber kinderlos,
ihre Männer von der Seuche erwürgt,
ihre Jünglinge im Kampfe vom Schwerte erschlagen werden!
Möchte Wehegeschrei aus ihren Häusern gehört werden,
bringe Mörderbanden über sie!

....
Du aber, Jahwe, kennst ihre todschnaubenden Pläne
O decke ihren Frevel nicht zu, [wider mich.
ihre Sünde wisch nicht aus vor deinem Angesicht!
Möchten sie hingeworfen sein vor dir!

Zur Zeit deines Zorns verfahre¹⁾ wider sie!
Man sieht: In bunter Reihe wechseln hier Imperative
der zweiten mit Tussiven der dritten Person. Nicht anders
in vielen Psalmstellen. So 7, 7–10:

Steh auf, Jahwe, in deinem Born!
Erhebe dich wider meine Bedränger,
wach auf zu meiner Hilfe, der du das Gericht
eingesetzt hast.
Eine Götterversammlung möge dich umgeben²⁾,
über ihr in der Höhe besteige deinen Thron!

1) תְּפַז.

2) Sinn: Umgib dich mit einer G.

Schaffe mir Recht, Jahwe, gemäß meiner Frömmigkeit,
erhöre mich gemäß meiner Rechtschaffenheit.
Möchte die Bosheit der Gottlosen ihr Ende finden¹⁾,
und stärke die Frommen!

Ferner Ps. 9, 20–21:

Erhebe dich, Jahwe!
Nicht mögen zu stark werden die Menschen,
mögen gerichtet werden vor deinem Angesicht die
Tage ihnen, Jahwe, Schrecken ein! [Völker!²⁾]
Möchten doch die Völker erkennen³⁾), daß sie Men-
schen sind.

Ps. 19, 15:

Möchten sein zum Wohlgefallen die Reden meines
Mundes
und das Sinnen meines Herzens dir⁴⁾,
Jahwe, mein Fels und mein Erlöser!

Sodann Ps. 31, 18–20:

Jahwe, möchte ich doch nicht zu Schanden werden!
Denn ich rufe dich an.
Möchten die Gottlosen zu Schanden werden⁵⁾,
möchten sie zur Unterwelt ins Verderben gehn!
Möchten die lügnerischen Lippen verstummen.⁶⁾

Wie groß ist deine Güte ...

1) Sinn: Mach der Bosheit d. G. ein Ende!

2) D. h. richte du die Völker!

3) D. h. zeige du den Völkern, daß usw.

4) Sinn: Mach wohlgefällig, sieh mit Wohlgefallen an!

5) = mache zu Schanden.

6) = mache verstummen.

Auch Ps. 33, 22 (vgl. 119, 76):

Es möge deine Gnade über uns walten . . .¹⁾

Oder Ps. 35, 1–6. 17 ff.:

Streite, Jahwe . . .

kämpfe . . .

Ergreife den Schild . . .

erhebe dich . . .

Zieh die Lanze . . .

sprich zu meiner Seele . . .

O möchten beschämt und zu Schanden werden,
die mir nach dem Leben trachten!

Möchten zurückweichen und Enttäuschung erfahren,
sie die auf mein Unglück sinnen!

Möchten sie werden wie die Spreu vor dem Winde,
möchte der Engel Jahwes sie verfolgen!

Möchte ihr Weg finster und schlüpfrig sein,
möchte der Engel Jahwes sie zu Boden stoßen!

.

O Herr, wie lange willst du untätig zuschauen.

.

Möchten nicht meine Feinde an mir ihre Freude finden.

.

Ps. 36, 11–12:

Dehne²⁾ deine Gnade aus über die, die dich kennen,
und deine Gerechtigkeit über die, die aufrichtiges
Herzens sind.

1) = breite deine Gnade über uns aus.

2) In Kanzel's Übersetzung beginnen beide Sätze mit „laß“,
was den gewichtigen stilistischen Unterschied, der zwischen beiden
„laß“ besteht, völlig verdeckt.

Möchte¹⁾ mich nicht betreten der Fuß des Übermuts,
möchte mich nicht die Hand der Gottlosen in die
Irre jagen!

Pf. 69, 23—30:

Möchte ihr Tisch vor ihnen zur Schlinge werden.

· · · · ·
Mögen ihre Augen sich verfinstern,
ihre Hüften beständig wanken!

Gieße deinen Grimm aus über sie,
möchte dein glühender Zorn sie erreichen!
Möchte doch ihr Lager wüste werden.

· · · · ·
Denn er, den du geschlagen hast, verfolgen sie.

· · · · ·
Häufe Verschuldung über Verschuldung auf sie,
nicht mögen sie erlangen deine Gerechtigkeit!
Möchten sie ausgelöscht werden aus dem Buche der
Lebendigen,
mögen sie nicht mit den Frommen zusammen-
geschrieben werden!
Mich, den Elenden und Schmerzerfüllten,
wird dein Heil, o Gott, erhöhen.

Pf. 80, 18:

Deine Hand sei²⁾ über dem Mann zu deiner Rechten.

Pf. 119, 173:

Es sei deine Hand (sc. ausgestreckt)²⁾, mir zu helfen!

1) S. Ann. 2 von vorhergehender Seite.

2) = strecke deine Hand aus über ...

Ps. 130, 2:

Herr, höre auf meine Stimme!

Möchten doch deine Ohren geöffnet sein¹⁾ für die
Stimme meines Flehens!

Ebenso Neh. 1, 6. 11:

Mögen deine Ohren aufmerksam²⁾ (und deine Augen
geöffnet) sein,

zu hören auf das Gebet deines Knechtes ...

und 1 Chron. 21, 17:

Es möge sein deine Hand³⁾ wider mich und das
Haus meines Vaters ...

Diese Auswahl genügt, um darzutun, wie schon im Alten Testamente und seinem Gebetstil die dritte (und erste) Person mit der zweiten Person vermischt auftritt und sinngemäß die Anrede an Gott verdeckt oder doch vertritt.

Derselbe Gebetstil dritter Person setzt sich in der altchristlichen sowohl als in der jüdischen Literatur fort.

Für das altchristliche Gebet genügt der Hinweis auf das allbekannte Ἐλθέτω χάροις καὶ παρελθέτω ὁ κόσμος οὗτος (*Didachē* 10): Es komme Gnade und komme um⁴⁾ diese Welt, was fraglos bedeutet: Bring (o Gott) (das Zeitalter der) Gnade und das Ende dieser Welt! Im jüdischen Gebetstil lautet es: „Es möge hinaufsteigen und

1) = öffne deine Ohren ...

2) = sei aufmerksam!

3) = strecke deine Hand aus!

4) Versuch einer Nachbildung des Wortspiels. — Wünsche in seiner *Didache*-Ausgabe (S. 19 o.) übersetzt mit sachlichem Recht: „Läß Gnade kommen und laß diese Welt vorübergehen“.

kommen und hingelangen und erblickt werden und wohlgefällig gesehen, gehört, beachtet, bedacht werden" (Sachs S. 68), d. h. „nimm auf, nimm an, erblicke, höre“ usw. Oder: „es möge gesehen werden vor deinem Angesicht“ (parallel **הִבְטַח**) S. 84, n. ä.¹⁾

Anhang.

Zu den grammatischen Unterlagen der „Andeutungen“, „Verschweigungen“ und „Burückschlüsse“.

1. Wenn Ed. König in seiner „Stilistik, Rhetorik, Poetik“ S. 114 sagt: „Pronomina konnten durch die Sorglosigkeit des Sprachgebrauchs oder des einzelnen Autors auf mehrfache Weise eine Unklarheit der Wechselbeziehung von Darstellungselementen veranlassen“, so können freilich solche Gesichtspunkte („Sorglosigkeit des Sprachgebrauchs oder des Autors“, „Unklarheit der Wechselbeziehung von Darstellungselementen“) zum Verständnis der in Rede stehenden Vermeidung von Gottes Benennung keinerlei Beitrag leisten. Lehrreich ist in diesem Zusammenhang die Auffassung eines Satzes wie: „Geliebt ist der Mensch, weil er nach dem Bilde geschaffen ward“ (Pirk. Ab. 3, 14) ebd. S. 143. Ohne weiteres wird hier zu „geliebt“ als selbstverständlich „von Gott“ ergänzt, während das Fehlen

1) Dahingegen, wo das Aktivum (handelnde Menschen) gemeint ist, da lautet es anders: „Wir wollen (werden) dir Opfer ausrichten und vor dein Angesicht darbringen (**בְּקָרֵב נַעֲשֶׂה** — ... nicht etwa: mögen ausgerichtet und vorgebracht werden!), Sachs S. 210.

von „Gottes“ hinter „Bild“ dem Urheber des Ausspruchs (Aqiba) als „mißverständlich“ zum Vorwurf gemacht wird. Wie wenig hier von Mißverständlichkeit die Rede sein darf, sieht man einmal daraus, daß eine solche zu „geliebt“ auch von König nicht festgestellt wird; sodann daß sogleich im folgenden jenes beziehungslose „im Bilde“ noch 1 mal, das „geliebt“ (ohne Gott) sogar 2 mal wiederholt wird. Vgl. o. S. 2. Immerhin kommt König bei dieser Gelegenheit auf die Sache selbst, die uns beschäftigt, zu sprechen. S. 115: „In Texten, die sich mehr oder weniger direkt auf die Religion beziehen, konnte speziell Gott zu einer den ganzen Kontext beherrschenden Größe, also zum logischen Subjekt und Objekt werden“, wenngleich er auch in diesem Satz wieder an sprachlicher Motivierung sich genügen läßt, wo religiöse am Platze wäre. Ähnlich, was König neustens in seiner „Hermeneutik“ (S. 87) über „die Setzung des Pronomens insbesondere statt des großen logischen Subjekts oder Objekts religiöser Texte“ (gemeint ist natürlich Gott) andeutend und ausdeutend äußert. So ist es nicht zu verwundern, wenn letztlich doch alles nicht Stich hält, was hier zur Sache beigetragen wird. Das kann freilich einzig und allein durch eine Beleuchtung der einzelnen in Betracht kommenden Stellen erhärtet werden.

Da mag es denn zunächst sein, daß an einigen Stellen der überlieferte Text unsicher lautet, und daher eine Verschweigung des Namens Gott keineswegs angenommen zu werden braucht. Man kann aber auch (und wird nach allem dazu geneigt sein) folgern, daß, weil den Textbearbeitern das Verständnis für das Fehlen des Namens Gott

fehlte, eben daraus Textänderungen folgten oder unvermeidlich erschienen. An anderen Stellen freilich handelt es sich letztlich lediglich um „Sorglosigkeiten“ und „Unklarheiten“.

Nun zum einzelnen.

Ex. 34, 29 („infolge seines Redens mit ihm“) handelt es sich einfach um eine solche „Sorglosigkeit“. Von „Unklarheit“ kann hier keine Rede sein: jeder Leser verstand, daß es sich um Moses Reden mit Gott handelte, da von Moses im selben Satze, von Gott noch v. 28 die Rede gewesen war.

Deut. 33, 20 („gepriesen sei er, der Gad Bahn macht“) muß als späterer Zusatz gelten: ob aber nicht ein „Jahwe“ o. ä. ausgesunken ist, ob überhaupt unbedingt „Jahwe“ zu ergänzen ist oder ein anderes Subjekt in Frage kommt, das sind offene Fragen.

Tes. 26, 1 („er errichtet Mauern und Bollwerk“): hier ist kein Grund ersichtlich, aus dem der Name Gottes wegfallen sein sollte. Daher liegt es nahe genug, das Subjekt aus der Rückbeziehung auf den vorhergehenden Vers (dies soll des Metrums wegen nach Sievers 25, 1 sein) zu gewinnen.

Tes. 34, 11: „er wird ausspannen“. Ein Subjekt, als welches Jahwe zu ergänzen wäre, ist nicht namhaft gemacht und wird z. B. von Guthe (in Kautzsch' Bibelübersetzung) ohne irgendwelche Bemerkung eingestellt. Die Septuaginta dagegen lesen das Passivum. Übrigens hätte es nach anderweitigen Analogien gar keine Schwierigkeiten, auf Jahwe v. 8 zurückzugreifen, ebenso wie „seine Bäche“

v. 9 aus „dem Lande Edom“ v. 6 als „Edoms Bäche“ zu deuten.

*Des. 38, 12. 13. 15.*¹⁾ Hier ist die Sachlage ähnlich. Es hat gar keine Schwierigkeiten, aus v. 11 „Jahwe“ als Subjekt zu gewinnen. Zudem steht dort ein versprengtes „Jah“, das möglicherweise aus v. 12 dorthin geraten ist. Für v. 13 genügt der Rückweis auf v. 12, und für v. 15 ist das „Jahwe“ v. 14 heranzuziehen.

*Ser. 44, 10*²⁾: „sie fürchten“. Hier wäre (wie *Spr. 14, 16* f. u.) zu ergänzen „Gott“ (oder im Zusammenhang „mich“), wenn diese Stelle ursprünglich wäre. Es handelt sich aber in dem auch sonst überarbeiteten Text um einen Zusatz, der als solcher allerdings eine Gottesverschweigung in sich schließt. Übrigens hat die Septuaginta diesen Zusatz nicht.

Psl. 19, 5: „er hat der Sonne ein Zelt bereitet“. Jahwe hat ursprünglich in der vorhergehenden, jetzt verlorenen Zeile gestanden, ebenso wie das Wort, auf das mit dem jetzt beziehungslosen מְהֻבָּה zurückgewiesen wird.

Wenn bisher an keiner Stelle ein geflissentliches Auslassen des Gottesnamens festzustellen war (von dem Zusatz in *Ser. 44, 10* abgesehen), so häufen sich derartige Stellen geradezu in mehreren späten Büchern des Alten Testaments, nämlich in gewissen Hagiographen, namentlich in den Sprüchen und im Buche *Hiob*, sowie in den Apokryphen bei *Jesus Sirach*. Nämlich

1) König führt nur v. 12 an.

2) König erwähnt diese Stelle nicht.

Spr. 10, 24: „was die Frommen begehren, gibt er“.

12, 12: „die Wurzel der Frommen setzt (**עֲשֵׂה**) [oder festigt: **עֲשִׂיר**] er“.¹⁾

13, 21: „den Frommen vergilt er Gutes“.

14, 9 : „inmitten der Rechtschaffenen waltei Wohl-
gesallen“, nämlich Gottes.

14, 16: „der Weise fürchtet (nämlich Gott) und
meidet das Böse“. Vgl. Hiob 28, 28. Spr.
3, 7. 8, 13.

21, 12: „der Gerechte achtet auf des Gottlosen Haus“.

Zu diesen 6 Stellen im Buche der Sprüche arbeiten die Exegeten gerne mit Hinweisen auf mögliche oder sichere Textverderbnis. Sie berufen sich dafür wohl auf die ältesten Übersetzungen, namentlich die Septuaginta, wobei sie doch übersehen, daß schon diese in der Tat an eine Verschweigung des Namens Gott nicht mehr dachten. Allein mindestens zu 10, 24. 12, 12 gilt, daß, selbst wenn statt **עֲשֵׂה** das passive **עָשָׂה** gesetzt wird, auch dann „von Jahwe“ o. ä. ergänzt werden muß, also eine Verschwei- gung immer noch vorliegt. Aber auch für die übrigen 4 Stellen liegt nicht der geringste Grund vor, eine Textver- derbnis anzunehmen. Unterbleibt eine dahinzielende An- nahme, dann wird, weil die Verlegenheit groß ist, mit exegetischen Verrenkungen (um nicht zu sagen: Kunststücken) gearbeitet, die seltsam anmuten. Die Kommentare geben das Zeugnis. Zu 21, 12 sagt Steuernagel (in Kautsch' Übersetzung): „Gott wird nie einfach als „„der Gerechte““

1) Für diese Stelle läßt auch König die Möglichkeit einer Textverderbnis zu.

bezeichnet, und in Gesenius-Buhl, Wörterbuch¹⁰ liest man kurz: „wohl kaum von Gott“. Allein ist beiden Bestreitern dabei wohl gegenwärtig gewesen, daß mindestens für Christus im Neuen Testamente der Name ὁ δίκαιος geläufig ist (Mt. 27, 19 [ἐκεῖνος]. 24 [οὗτος]. Apg. 3, 14 [ὁ ἄγιος καὶ δίκαιος]. 7, 52 [Vuther: dieser Gerechte]. 22, 14. 1 Pe. 3, 18), und dies nach allem ohne Frage als Gottesname in Betracht kommt? Vgl. o. S. 52 ff.

Ferner

Hieb 3, 20: Er schenkt dem Geplagten Licht —.

7, 3 : Monde der Qual erhielt ich beschert.

Schmerzensnächte wurden mir zugezählt.

8, 18: Er vertilgt ihn von seiner Stätte.

9, 32: Er ist nicht ein Mensch wie ich.

12, 13: Bei ihm ist Weisheit und Stärke,
sein ist Rat und Einsicht.

13, 15¹⁾: Er wird mich töten ...

ich will ihm meinen Wandel darlegen.

16: Vor sein Angesicht wagt sich kein Heuchler.

19, 8–12²⁾:

Meinen Weg hat er vermauert ...

über meinen Pfad breitet er Finsternis.

Meiner Ehre hat er mich entkleidet usw.

20, 23: Er lässt auf ihn los die Glut seines Zornes,
lässt auf ihn Schrecknisse regnen.

21, 17: Er teilt Lüse aus in seinem Zorn.

1) König hat die beiden Stellen dieses Verses nicht angeführt.

2) König hat nur v. 8 genannt.

Hiob 23, 2–15¹⁾: Seine Hand lastet schwer auf meinem Seufzen.

O daß ich ihn finden möchte usw.

24, 22. 23: [Text unsicher.]

30, 11: Meine Fesseln hat er gelöst.

Hier handelt es sich um mehr als 30 Stellen, in denen Gott ungenannt bleibt. Diese Menge der Stellen entspricht durchaus dem Charakter des Buches Hiob und seines Helden, was Steuernagel (bei Kautzsch) ganz richtig schon zu 3, 20 andeutet: „Hiob scheut sich Gott zu nennen, weil seine Frage eine Anklage enthieilt“. Meist lautet es von Gott aktivisch, und nur an einer Stelle (7, 3) ist 2 mal ein Passivum gesetzt, wozu Gott als handelndes Subjekt zu ergänzen ist.

Sodann

Klag. 3, 1–16: Jammer ward mir zu teil
unter der Rute seines Grimms.

Er trieb und führte mich
in Finsternis und Dunkel usw.

4, 22: Tochter Zion,
er wird dich nicht wieder verbannen.

Tochter Zion, dich sucht er heim,
er deckt auf deine Sünden.

Wie im Buche Hiob ist es hier Gott durchweg als der Strafende, Richtende, dessen Nennung unterbleibt. In diesen Zusammenhängen war ja in der Tat regelrechte Scheu, die vor der Nennung Gottes zurückgeschraßt, am

1) König nennt nur v. 3

Plätze. Ähnlich liegt die Sache an den noch anzuführenden Stellen aus Jesu Sirach.

16, 6: *ἐν συραγωγῇ ἀμαρτωλῶν ἐκκαυθήσεται πῦρ
καὶ ἐν ἔθνει ἀπειθεῖ ἐξεκαύθη ὁργή.*

Hier ist zu *πῦρ* wie zu *ὁργή* natürlich *θεοῦ* zu ergänzen, indem vom Gerichte die Rede ist.

7–14: nicht ließ er sich versöhnen . . .

nicht verschonte er . . .

nicht erbarmte er sich

. . . .

jeden richtet er . . .

39, 28–31¹⁾:

ὅστι πνεύματα ἢ εἰς εἰςδίκησιν ἔκτισται

. . . .

*καὶ τὸν θυμὸν τοῦ ποιήσαντος αὐτοὺς κο-
πάσονσιν*

*πῦρ καὶ χάλαζα καὶ λιμὸς καὶ θάνατος, πάντα
ταῦτα εἰς εἰςδίκησιν ἔκτισται*

. . . .

καὶ δομφαῖα ἐκδικοῦσα εἰς δλεθρον ἀσεβεῖς

ἐν τῇ ἐντολῇ αὐτοῦ εὑφρανθήσονται

καὶ ἐπὶ τῆς γῆς εἰς χρείας ἐτοιμασθήσονται

καὶ ἐν τοῖς καιροῖς αὐτῶν οὖ παραβήσονται λόγον.

Passiva, Partizipia, Genitiv-Auslassungen (zu *εἰςδίκησιν*, *δομφαῖα*, *λόγον* ergänze *θεοῦ*), alles drei muß an dieser

1) Dagegen 38, 5 ἵπτ gehört (trotz König, Stilistik S. 116 o.) nicht hierher, weil entweder „des Holzes“ (nicht Gottes) Kraft (*ἱσχύς*) gemeint ist, und falls dennoch Gott gemeint sein sollte, die Beziehung auf v. 4 zu nahe liegt.

Stelle dazu dienen, die Auslassung des Gottesnamens anzudeuten.

46, 7–9: ... abzuwenden den Zorn von dem Volke ...
Auch hier hat der Griech eine andere Lesart, vielleicht eben weil ihm „Gottes“ zu „Zorn“ zu ergänzen ferne lag. Dagegen hat er

v. 8: διεσώθησαν . . . εἰσαγαγεῖν αὐτοὺς εἰς κληρονομίαν, εἰς γῆν δέουσαν γάλα καὶ μέλι,
wo durchweg Gott als grammatisches und logisches Subjekt ergänzt werden muß. Dann aber lautet

v. 9: ... und er schenkte dem Caleb Stärke,
wo der Griech ὁ κύριος als Subjekt namhaft macht.
Zuletzt mag auch noch hingewiesen sein auf
Pred. 9, 9: . . . deines Lebens Tage, die er dir gab unter
der Sonne.

Hier kann man zwar allenfalls auf Gott v. 7 zurückgreifen, da dies Zurückgreifen über drei Säzchen hinweg keineswegs ohne Analogie wäre (s. o.). Wahrscheinlicher ist doch das Passivum (ταῦτα statt ταῦτα), vgl. δοθεῖσα LXX, worin aber auch wieder die Auslassung des Gottesnamens liegt.

Ein Blick auf den Sprachgebrauch der Gegenwart möge das Bild der Sachlage vervollständigen.

In einem Gedicht aus dem Palästina der Gegenwart (angeführt von Dalman, Diwan S. 29) heißt es:

jiktab naṣibak = er möge dein Geschick schreiben,
wo Gott als Subjekt ungenannt bleibt.

Dalman selbst urteilt zur Sache (briefliche Mitteilung vom 31. März 1917), daß ihm „eine bewußte Scheu der heutigen Araber, den Namen Gottes zu gebrauchen, nicht bekannt ist, daß aber doch eine Anzahl Redensarten vorliegen, in denen der Name Gottes zu ergänzen ist“. Er weist hin auf *kattir chérak* (= er fördere dein Glück) und *jeħrik bētak* (= er verbrenne dein Haus) als die bekanntesten hierher gehörigen Wendungen und auf die üblichen Verfluchungen überhaupt.

Tatsächlich stehen im Sprachgebrauch des heutigen Palästinens und semitischen Morgenländers unvermittelt nebeneinander der nur allzu geläufige, sogar übertrieben häufige Gebrauch (Missbrauch) des Namens Gottes und die (freilich kaum bewußte) Gottesnamen-Scheu. Man spricht also unzählige Male, auch gedankenlos, selbst sinnlos aus
inschallâh so Gott will (= hoffentlich),
maschallâh wie Gott will (es fügt),
ilħamdillâh (ħamdu lillâh) Gott Lob (= welch ein Glück),

allâh bi'lim (auch bi'rif) Gott weiß es,
allâh jbärik fik Gott segne dich,
allâh jsallmak Gott behüte dich,
allâh ja'tik Gott gebe dir,
allâh bī'auwið 'alaik Gott vergelte dir,
istarfrallâh Gott verzeihe mir usw.

Daneben aber heißt es

sabbħak bilchair guten Morgen (Gott schenke dir
e. g. M.),
massik bilchair guten Abend (ebenso) u. ä.,

sällim idēk (daijātak) er beschütze deine Hände
(Händchen).

Vor allem gehören hierher die Fluchformeln
jil'anak er verfluche dich,
jil'an abûk er verfluche deinen Vater usw.

An sich könnte man nun ja aus der Fülle der Grüße und Redewendungen, die mit Gott zusammengekehrt sind, schließen, daß für die Auslassung des Namens Gott am Ende nur die Absicht der Verkürzung maßgebend war. Dem widerspricht aber nicht bloß die gemeinsame, ja gemeinschaftliche Scheu vor dem Gebrauch des Gottesnamens, sondern ganz besonders noch der Umstand, ja strenge Gewohnheit, gerade bei Flüchen den Namen Gott auszulassen (wie im Neuen Testament bei Gericht, Zorn u. dgl.). Und vor allem ist auch hier zu betonen, daß diese Scheu, den Namen Gottes zu gebrauchen, freilich keine „bewußte“ (Dalman, s. o.) war und ist.¹⁾

2. Gemäß den Lehren der hebräischen Grammatik dient der Jussiv in allen drei Personen, also auch in der dritten, mit der wir es hier zu tun haben, darin dem Imperativ aufs allernächste verwandt²⁾, zum Ausdruck eines

1) Es ist ja schließlich in unserem Sprachgebrauch nicht anders. In unseren Grüßen lassen wir Gott fast immer weg, in Flüchen ist es ebenso. Auf der anderen Seite heißt es „Grüß Gott“ und selbst Adien (A Dieu, Ade), wo also Gott ausgesprochen wird und der Rest des Satzes wegbleibt.

2) Daß und inwieweit der Jussiv mit dem Imperativ einerseits, mit dem Imperfekt anderseits sich berührt und verwechselt wird, darüber hat sich Ed. König in seiner „Syntax der hebräischen

Befehls, eines Verlangens, eines Wunsches, eines Rats, einer Bitte.¹⁾ Die dritte Person insbesondere wird dann gebraucht, wenn aus gewissen Gründen eine unmittelbare Anrede oder Aufforderung in der zweiten Person nicht beliebt wird. Solcher Gründe gibt es mancherlei.

(Sachliche:)

1. Es handelt sich um unpersönliche Mächte; so: Licht, Feste, Gewässer, Himmelskörper usw. Gen. 1, 3. 6. 9. 14 usw. (anders v. 22. 26. 28–30), Berge Ps. 144, 5.²⁾

Sprache" S. 75—97 (zu den sogenannten Jagtul-Formen) in ausführlichen und gründlichen Erörterungen geäußert.

1) Wenn die Grammatik ferner zu lehren unternimmt, daß in gewissen Zusammenhängen auch Absichten und selbst Tatsachen durch den Jussiv ausgedrückt werden, dann sollte man mindestens erwarten, daß beide doch ganz verschiedene Gebiete säuberlich auseinander gehalten würden. Es kann keineswegs als der Sache oder dem Verständnis dienlich gelten, wenn z. B. Kautsch' Grammatik²⁹ S. 334f. den Jussiv in bestimmten Zusammenhängen als „Ausdruck einer Absicht oder als Zusicherung eines eventuellen(!) Geschehens“ kennzeichnet. Was vom Willen des Sprechenden abhängt („Absichtsätze“) oder nicht abhängt („Tatsachen, welche eventuell[!] eintreten oder angenommen werden können“), ist (schon rein logisch angesehen) streng auseinanderzuhalten. Überhaupt scheint das grammatische Kapitel vom Jussiv in mancher Hinsicht einer Revision bedürftig.

2) Ausnahmen in gehobener prophetisch-poetischer Redeweise, wie Jes. 43, 6, bestätigen die Regel des prosaischen, üblichen Sprachgebrauchs. Es mag übrigens hier wohl der Gesichtspunkt stark mitgesprochen haben, ja ausschlaggebend gewesen sein, daß die Sprecher es gerade Gottes für unwürdig hielten, in einen so innigen Verkehr, wie ihn doch die Anrede setzt, mit unbelebten Geschöpfen zu treten.

2. Es geht persönliche Mächte an, die aber nicht in der Hand, unter der Wirkung, innerhalb des Willens- und Machtbereichs des Sprechenden liegen; entweder

a. überhaupt, z. B. Ex. 8, 4 (sie mögen Fahne opfern). 9, 13; oder

b. weil eine räumliche oder zeitliche Entfernung hinderlich wirkt, z. B. Gen. 24, 51 („Rebekka möge das Weib des Sohnes deines Herrn werden“). 30, 3. 31, 37. Ex. 14, 2.¹⁾ Jos. 4, 16. 1 Kön. 21, 10. Est. 7, 2 („es soll getan werden“, das schließt hier ein? ich befiehle jedem der Beteiligten: Tu das!);

c. weil der Redende sich mit dem in Aussicht stehenden (befohlenen) Tun nicht bemengt haben wollte, so Gen. 38, 24 („sie soll verbrannt werden“). Rö. 6, 30. 1 Sam. 5, 11. Ps. 69, 23–24. 26;

d. weil die angeredete Person als zu erhaben und mächtig galt, um geradezu Aufforderungen oder Befehle an sie zu richten, namentlich Gott selber, z. B. Ex. 8, 4. 10, 17. Num. 6, 24–26. Ps. 69, 29. 71, 18. 2 Chr. 35, 21. Hierher gehören letztlich auch alle die Redewendungen, in denen Gott als dritte Person Preis und Lob empfängt (Gepriesen sei der Herr, Gelobt sei Gott usw.), deren Erbe bis zur Stunde christliches Gemeingut ist.

1) Die Formulierung hat an dieser Stelle rein stilistische Gründe: sie geschieht einfach der Abwechselung wegen, da im selben Verse gleich darauf der wirkliche Imperativ im gleichen Sinne folgt.

(Formelle:)

3. Die Aufforderung soll höflich, zart, rücksichtsvoll, demütig, ehrerbietig o. dgl. klingen, soll mehr nach Rat, Bitte u. dgl. schmecken. Das gilt wieder

a. gegenüber Gott, z. B. Gen. 19, 20 („möchte leben bleiben meine Seele!“), vgl. Deut. 9, 26;

b. gegenüber Menschen, so Gen. 30, 34 („es möge geschehen“ = tu also). 44, 33. 1 Kön. 2, 21¹), vgl. Ps. 81, 9.

4. Die Aufforderung soll (umgekehrt) bestimmt, streng, schroff gehalten werden, was namentlich in Verneinungen zum Ausdruck kommt. So Ex. 34, 3: „daß sich keiner sehe lasse“; Hiob 15, 31: „er vertraue ja nicht auf Trug“; hierher gehört auch die Formel עַזְעַזְתָּ אֶת־חֵדֹל (andere wollen hier freilich den Indikativ עִזְתָּה lesen, vgl. Kauzsch, Grammatik S. 334) Deut. 7, 16. 13, 9. 19, 13. 21. 25, 12. Jes. 13, 18. Hes. 9, 15.

5. Anerkannte Regel ist, daß im Arabischen wie im Semitischen überhaupt ein Passivum nicht durch Präposition mit einem handelnden Subjekt verbunden erscheint. Vielmehr ist die Anwendung des Passivums nur in dem Fall gebräuchlich, wo die handelnde Person ungenannt bleibt. So entzieht sich der Semit nur sehr schwer, sichtlich ungerne und daher selten zu einer (wenigstens virtuellen oder scheinbaren) Einführung des handelnden Subjekts beim Passivum. Als Präposition wird hierfür bezeichnender Weise ة oder ؤ und am wenigsten ئـ gebraucht. Und

1) Nicht v. 20, wie Kauzsch' Hebräische Grammatik²⁸ S. 334 bietet.

dabei bleibt es in allen Fällen mindestens doch zweifelhaft, ob eine unmittelbare Bezeichnung der handelnden Person als solcher beabsichtigt ist. Eine Prüfung der hierher gehörigen Stellen (die z. B. Ed. König in seiner „Syntaxis der hebräischen Sprache“ S. 34—37 in dankenswerter gewohnter Ausführlichkeit, Gründlichkeit und Sachlichkeit anführt) würde das mit Leichtigkeit dartun. Daher ließe sich das Allgemein-Urteil, daß im Hebräischen eigentlich nirgends die handelnde Person beim Passivum durch *וְ* oder eine andere Präposition oder sonstwie eingeführt werde, immer noch aufrechterhalten. Hierbei ist zugleich an die bekannte und auffallende sprachliche Erscheinung zu erinnern, daß selbst im Zusammenhang der passiven Ausdrucksweise das Akkusativ-Objekt sowie andere eigentlich nur zum Aktiv passenden Satzteile oft genug beibehalten werden, was in seiner Weise ja auch wieder beweist, wie sehr der Semit selbst beim Gebrauch des Passivs aktivisch zu empfinden pflegte (vgl. König, a. a. D., S. 37—39).

6. Während im hebräischen Imperativ die dritte Person fehlt, ist sie im Griechischen vorhanden und im Neuen Testamente sogar fast ausschließlich im Gebrauch. Im neutestamentlichen Griechisch nämlich ist der (dem hebräischen Tussiv entsprechende) Optativ ziemlich selten geworden und wird allermeist durch den Imperativ ersetzt. Der Imperativ drückt hier also mit aus, was sonst der Optativ besagt; dient also außer dem eigentlichen Befehl auch dem Wunsch wie der Verwünschung und selbst der regelrechten Bitte (nicht minder übrigens dem Zugeständnis). Nicht dagegen wird er gebraucht, um ein Versprechen, Gelübde o. dgl.

zum Ausdruck zu bringen; am allerwenigsten in der dritten Person passiver Konstruktion oder passiven Sinns, um Versprechen oder Gelübbe des Redenden darin zu ver kapseln.

B. Zusammenfassende Übersicht.

Verzeichnis der in Frage kommenden neutestamentlichen Stellen.

Wir haben bisher einzelne Fälle sachgemäß und gruppenweise erörtert, in denen auf dem Boden des Neuen Testaments die Scheu vor Gottes Namen wie Person zum Ausdruck gelangt. Von der Mannigfaltigkeit des Sprachgebrauchs, der im Dienste dieser Scheu steht, haben wir so einen genügenden Eindruck. Nicht aber von der Menge, von der übergroßen Zahl der Fälle, in denen dieser Sprachgebrauch Platz greift. Um ihre wirklich überraschende Menge kennen zu lehren und in ihrer Bedeutung würdigen zu lassen, bieten wir im folgenden ein Verzeichnis sämtlicher in Frage kommenden Stellen des Neuen Testaments und geben für jede einzelne den Abschnitt an, wo sie unter A. zur Erörterung kommt. Soweit Reihe a. Der Eindruck dieser Reihe wird aber bedeutsam erhöht, indem daneben unter β auch sämtliche Stellen aufgeführt sind, wo Gott irgendwie ausdrücklich genannt ist: Zitate sind hier als solche gekennzeichnet, indem sie naturgemäß für die Nennung Gottes nur halben Wert haben. Denen Zweck soll eben die Reihe β dienen und an ihrem Teil die Überzeugung festigen helfen, daß in der Tat auf neutestamentlichem Boden die offene Nennung des Gottesnamens die Ausnahme, die Scheu davor die Regel bildet.

α *Matthäus.* *β*

- 1, 18 *πνεῦμα ἄγιον* 20 2. 2) δ.
 20 *ἄγγελος κυρίου* 24 2. 2) δ. — 1. 1) (1).
 22 *πληρωθῆ* 2. 2) α.
τὸ ρήθεν ὑπὸ κυρίου 2. 2) α. — 1. 1) (1).
ὅ προφήτης 2. 2) δ.

1, 23 δ *θεός* (*β*itat).

- 2, 5 *γέγραπται* 2. 2) α.
διὰ τοῦ προφήτου 2. 2) δ.
 12 *χρηματισθέντες* 22 2. 2) α.
 13 *ἄγγελος κυρίου* 19 2. 2) δ. — 1. 1) (1).
 15 *πληρωθῆ* 17 }
 23 δ *προφήτης* } vgl. 1, 22.
 3, 2 ή *βασιλεία τῶν οὐρανῶν* 1. 2) (1).
 3 δ *προφήτης* 2. 2) δ.
 ή *δόδος κυρίου* 1. 1) (1).
 7 ή *μέλλονσα δογή* 2. 2) δ.

3, 9 δ *θεός*.

- 10 *ἐκκόπτεται* 2. 2) α.
βάλλεται 2. 2) α.
 15 *πᾶσα δικαιοσύνη*¹⁾ 2. 2) δ.

16 *πνεῦμα θεοῦ*.

- 17 *φωνὴ ἐκ τῶν οὐρανῶν* 1. 2) 4.
 4, 1 *τὸ πνεῦμα* 2. 2) δ.

4, 3 νῖὸς τοῦ θεοῦ 6.

- 4 *γέγραπται* 6. 7. 10 2. 2) α. 4 *στόμα θεοῦ* (*β*itat).
 7 δ *θεός* (*β*itat).

1) Vgl. das normgebende 6, 33. §. 51.

α

Matthäus.

β

4, 10 κύριος δ θεός σου
(Bitat).

4, 14 πληρωθῆ 2. 2) α.

δ προφήτης 2. 2) δ.

17 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

23 τὸ εὐαγγέλιον τῆς βασιλείας 2. 2) δ.

5, 3 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 10. 19. 20 1. 2) (1).

4 παρακληθήσονται 2. 2) α.

6 ἡ δικαιοσύνη¹⁾ 10. 20 2. 2) δ.

χορτασθήσονται 2. 2) α.

7 ἐλεηθήσονται 2. 2) α.

5, 8 δ θεός.

9 κληθήσονται 19 2. 2) α.

9 νῖοὶ θεοῦ.

12 ἐν τοῖς οὐρανοῖς 1. 2) (1).

οἱ προφῆται 2. 2) δ.

16 δ πατὴρ ὑμῶν δ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 45 1. 1) (2).

17 δ νόμος 18 2. 2) δ.

οἱ προφῆται 2. 2) δ.

19 αἱ ἐντολαὶ αὗται 2. 2) ε.

21 ἐρρέθη 27. 31. 33. 38. 43 2. 2) α.

ἡ κρίσις²⁾ 2. 2) δ.

25 δ κριτής²⁾ 2 mal 1. 1) (4).

βληθῆναι 29 2. 2) α.

30 ἀπελθεῖν (= Erbsatz für βληθῆναι) 2. 2) δ.

33 δ κύριος 1. 1) (1).

1) Vgl. das normgebende 6, 23. S. 51.

2) Ursprünglich sicher das Gericht Gottes, vgl. Ex. 21, 12 (20, 13. Gen. 9, 6); erst abgeleitet: das Ortsgericht.

α Matthäus. β
5, 34 θρόνος τοῦ θεοῦ
(3itat).

- 5, 35 ὁ μέγας βασιλεὺς 1. 1) (5).
48 ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ οὐρανίος 1. 1) (2).
6, 1 ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 9 1. 1) (2).
4 ὁ πατὴρ σου ε 2 mal. 18 2 mal 1. 1) (2).
5 προσεύχεσθαι 2 mal. 6. 7. 8 2. 2) b.
7 εἰςακούσθησονται 2. 2) a.
8 ὁ πατὴρ ὑμῶν 15 1. 1) (2).
9 ἀγιασθήτω 2. 2) a.
10 ἐλθάτω 2. 2) b.
γενηθήτω 2. 2) a.
14 ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ οὐρανίος 26. 32 1. 1) (2).
20 ἐν οὐρανῷ 1. 1) (3).

6, 24 θεός 30.

- 33 προστεθήσεται 2. 2) a.
7, 1 κριθῆναι 2 2. 2) a.
2 μετρηθῆναι 2. 2) a.
7 δοθήσεται 2. 2) a.
εὑρήσετε 2. 2) b.
ἀνοιγήσεται 8 2. 2) a.
8 λαμβάνειν 2. 2) b.
εὑρίσκει 2. 2) b.
11 ὁ πατὴρ ὑμῶν (μου) ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 21 1. 1) (2).
12 ὁ νόμος 2. 2) d.
οἱ προφῆται 2. 2) d.
19 ἐκκόπτεται 2. 2) a.
βάλλεται 2. 2) a.

α Matthäus.

β

7, 21 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

24 δμοιωθήσεται 26 2. 2) α.

8, 3 παθαρισθῆναι 2 mal 2. 2) α.

6 βέβληται 2. 2) α.

8 ἵαθήσεται 13 2. 2) α.

12 ἡ βασιλεία 2. 2) δ.

ἐκβληθῆναι 2. 2) α.

13 γενηθήτω 2. 2) α.

14 βεβλημένη 2. 2) α.

17 πληρωθῆναι 2. 2) α.

δ προφήτης 2. 2) δ.

8, 29 νίδιος τοῦ θεοῦ.

9, 2 ἀφίενται 5 2. 2) α.

9, 8 δ θεός.

13 τί ἐστιν¹⁾ 2. 2) δ.

22 ἐσώθη 2. 2) α.

29 γενηθήτω 2. 2) α.

30 ἡνεώχθησαν 2. 2) α.

35 τὸ εὐαγγέλιον τῆς βασιλείας 2. 2) δ.

38 δ κύριος τοῦ θεοισμοῦ 1. 1) (7).

10, 2 ἀπόστολοι 2. 2) δ.

7 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

19 δοθήσεται (Εὐκ. 21, 15 δαſfür: ἐγώ δώσω, oder 12, 12:
τὸ ἄγιον πνεῦμα διδάξει ὑμᾶς) 2. 2) α.

20 δ πατὴρ ὑμῶν 29 1. 1) (2).

28 δ δυνάμενος — ἀπολέσαι 2. 2) c.

1) = was Gott sagt.

a Matthäus.

b

- 10, 30 ἡριθμημέναι εἰσίν 2. 2) a.
32 δ σπατήρ μου δ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 33 1. 1) (2).
40 δ ἀποστείλας¹⁾ με 2. 2) c.
41 προφήτης 3 mal 2. 2) d.
λήμψεται 2 mal 2. 2) b.
42 μισθός 2. 2) d.
11, 9 προφήτης 2 mal 2. 2) d.
10 γέγραπται 2. 2) a.
11 ἦ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 12 1. 2) (1).
13 οἱ προφῆται 2. 2) d.
δ νόμος 2. 2) d.
19 ἐδικαιώθη 2. 2) a.
23 ὑψωθήσῃ 2. 2) a.
καταβήσῃ 2. 2) b.
25 πατήρ 26, 27 2 mal 1. 1) (2).
κύριε τῶν οὐρανῶν καὶ τῆς γῆς 1. 1) (1).
27 δ πατήρ μου 1. 1) (2).
12, 4 ἀρτοὶ τῆς προθέσεως²⁾ 12, 4 δ οἶκος τοῦ θεοῦ
2. 2) d. (Bittat).
- 5 δ νόμος 2. 2) d.
7 τί ἔστιν (vgl. 9, 13) 2. 2) b.
13 ἀπεκατεστάθη 2. 2) a.
17 πληρωθῇ 2. 2) a.
δ προφήτης 2. 2) d.
28 πνεῦμα θεοῦ.
ἥ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

1) Joh. stets: δ πέμψας με §. 40.

2) Μωνάχος, nämlich Gottes.

α Matthäus.

β

13, 31 ἀφεθήσεται 2 μαλ. 32 2 μαλ 2. 2) α.

τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.

32 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) δ.

37 δικαιωθήσῃ 2. 2) α.

καταδικασθήσῃ 2. 2) α.

39 δοθήσεται 2. 2) α.

δ προφήτης 2. 2) δ.

41 ἡ κρίσις 2. 2) δ.

50 δ πατὴρ μου δ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 1. 1) (2).

11 δέδοται 2 μαλ 2. 2) α.

ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

12 δοθήσεται 2. 2) α.

περισσευθήσεται 2. 2) α.

ἀρθήσεται 2. 2) α.

14 ἀναπληροῦται 2. 2) α.

19 ἡ βασιλεία 38 2. 2) δ.

ἐσπαρμένος 2. 2) α.

σπαρείς 20. 22. 23 2. 2) α.

24 ὀμοιώθη 2. 2) α.

ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 31. 33. 44. 45. 47. 52 1. 2) (1).

35 πληρωθῆ 2. 2) α.

δ προφήτης 57 2. 2) δ.

49 οἱ ἄγγελοι 2. 2) δ.

14, 2 ἡγέρθη 2. 2) α.

5 προφήτης 2. 2) δ.

14, 33 θεοῦ νῖός.

15, 3 τὴν ἐντολὴν τοῦ
θεοῦ.

α β
Matthäus.
15, 4 δ θεός.
6 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

- 15, 18 δ πατήρ μου δ οὐράνιος 1. 1) (2).
 ἐκριζωθήσεται 2. 2) α.
28 γενηθήτω σοι 2. 2) α.
 ἴάθη 2. 2) α.

31 δ θεὸς Ἰσραὴλ.

- 16, 1 ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).
4 δοθήσεται 2. 2) α.

16, 16 δ θεὸς δ ζῶν.

- 17 δ πατήρ μου δ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 1. 1) (2).
19 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).
 ἐν τοῖς οὐρανοῖς 2 mal 1. 2) (1).
21 ἐγερθῆναι 2. 2) α.
22 ἔλεως σοι 2. 2) β.

23 δ θεός.

- 27 ὁ πατὴρ τοῦ νίοῦ τοῦ ἀνθρώπου 1. 1) (2).
17, 2 μετεμορφώθη 2. 2) α.

5 νεφέλη σκοτεινή 2. 2) (5).
9 (ἐν νεκρῶν) ἐγερθῆναι 23 2. 2) α.
18 ἐθεραπεύθη 2. 2) α.

- 18, 1 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 3. 4 1. 2) (1).
8 βληθῆναι 9 2. 2) α.
10 δ πατήρ μου δ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 14 1. 1) (2).
17 ἡ ἐκκλησία 2 mal 2. 2) δ.
18 ἐν οὐρανῷ 2 mal. 19 1. 2) (1).
23 ὥμοιοθη 2. 2) α.
 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

“ Matthäus. β

18, 35 δ πατήρ μου δ οὐράνιος 1. 2) (1).

19, 4 δ κτίσας 2. 2) c.

19, 6 δ θεός.

12 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 14. 23 1. 2) (1).

13 προσεύξηται 2. 2) b.

17 εἰς 1. 1) (8).

τὰς ἐντολάς 2. 2) d.

24 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

25 σωθῆται 2. 2) a.

26 θεός (Θιτα).

20, 1 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

19 ἐγερθήσεται 2. 2) a.

23 δ πατήρ μου 1. 1) (2).

33 ἀνοίγωσιν οἱ δοφθαλμοί 2. 2) a.

21, 4 πληρωθῆ 2. 2) a.

δ προφήτης 2. 2) d.

9 ὁσαννά 2 μαλ. 15 2. 2) b.

εὐλογημένος 2. 2) a.

13 γέγραπται 2. 2) a.

21 πίστις 2. 2) d.

ἄρθητι 2. 2) a.

βλήθητι 2. 2) a.

25 ἐξ οὐρανοῦ 2 μαλ 1. 2) (1).

26 προφήτης 46 2. 2) d.

21, 31 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ 43.

32 δικαιοσύνη 2. 2) d.

42 ἐγενήθη 2. 2) a.

ἐγένετο 2. 2) a.

α Ματθαῖος.

β

21, 43 ἀριθήσεται 2. 2) α.

22, 2 ὁμοιώθη 2. 2) α.

ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) 1.

14 καὶ τοί 2. 2) α.

ἐκλεκτοί 2. 2) α.

22, 16 ἡ ὁδὸς τοῦ θεοῦ.

21 ὁ θεός 2 μα.

29 ἡ δύναμις τοῦ θεοῦ.

30 ἄγγελοι 2. 2) δ.

31 (δ) θεός (λέγων)
2 μα.

36 δόνομος 40 2. 2) δ.

37 κύριον τὸν θεόν
σον (βιτα).

40 οἱ προφῆται 2. 2) δ.

43 ἐν πνεύματι 2. 2) δ.

23, 9 δός πατὴρ δός οὐράνιος 1. 1) (2).

12 ταπεινωθήσεται 2. 2) α.

ὑψωθήσεται 2. 2) α.

13 ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

21 ἐν τῷ κατοικοῦντι τὸν ναόν 2. 2) c.

22 ἐν τῷ καθημένῳ ἐπάνω 23, 22 δός θεός.

τοῦ θρόνου 2. 2) c.

31 οἱ προφῆται 34. 37 2. 2) δ.

33 ἡ κρίσις τῆς γεέννης 2. 2) δ.

37 τοὺς ἀπεσταλμένους 2. 2) c.

38 ἀφίεται 2. 2) α.

39 εὐλογημένος 2. 2) α.

α Matthäus.

β

24¹⁾, 13 σωθήσεται 22 2. 2) α.

14 τὸ εὐαγγέλιον τῆς βασιλείας 2. 2) δ.

15 ὁ προφήτης 2. 2) δ.

20 προσεύχεσθε 2. 2) δ.

22 ἐκολοβώθησαν 2 mal 2. 2) α.

29 σκοτισθήσεται (Ξιτα) 2. 2) α.

σαλευθήσονται (Ξιτα) 2. 2) α.

36 οἱ ἄγγελοι τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

ὁ πατήρ 1. 1) (2).

25, 1 δμοιωθήσεται 2. 2) α.

ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν 1. 2) (1).

29 δοθήσεται 2. 2) α.

περισσευθήσεται 2. 2) α.

ἀριθήσεται 2. 2) α.

31 οἱ ἄγγελοι 2. 2) δ.

32 συναχθήσονται 2. 2) α.

34 ὁ πατήρ μου 1. 1) (2).

ἡ ἡτοιμασμένη βασιλεία 2. 2) α.

41 τὸ πῦρ τὸ ἡτοιμασμένον 2. 2) α.

26²⁾, 24 γέγραπται 31 2. 2) α.

1) In gewisser Weise sind hierher zu ziehen auch Stellen wie 7. 11. 24 (ἐγερθῆναι). Vgl. S. 27.

2) παραδίδοται 2. 24 gehört nicht hierher. Man könnte zwar ergänzen: „von Gott“, und in dem δι’ οὗ (nicht ὑπό) liegt, daß Judas als Gottes Werkzeug gilt. Auch verschiebt Luther den Sinn, wenn er v. 2 „er wird überantwortet werden“, v. 24 „er wird verraten“ übersetzt. Allein v. 25 steht deutlich von Judas: ὁ παραδίδοντος αὐτόν.

α Matthäus. β

26, 29 ἡ βασιλεία τοῦ πατρός μου 1. 1) (2).

32 ἐγερθῆναι 2. 2) α.

39 προεύχεσθαι 42. 44 2. 2) β.

 ὅ πατήρ μου 42. 53 1. 1 (2).)

42 γενηθήτω τὸ θέλημα σου 2. 2) α.

54 πληρωθῆναι 56 2. 2) α.

56 οἱ προφῆται 2. 2) δ.

26, 61 ὅ ναὸς τοῦ θεοῦ.

 63 ὁ θεὸς ὁ ζῶν.

 ὅ νῖὸς τοῦ θεοῦ.

64 ἡ δύναμις 1. 2) (6).

27, 5 τὸν ναόν 40. 51 2. 2) δ.

9 ἐπληρώθη 2. 2) α.

 ὅ προφήτης 2. 2) δ.

27, 40 νῖὸς (τοῦ) θεοῦ 43. 54.

 43 ὁ θεὸς (βίτα).

 46 θεός μου 2 μαλ

(βίτα).

51 ἐσχίσθη 2 μαλ 2. 2) α.

 ἐσείσθη 2. 2) α.

52 ἀνεῳχθησαν 2. 2) α.

 ἡγέρθησαν 64 2. 2) α.

53 ἐνεφανίσθησαν 2. 2) α.

28, 2 ἄγγελος κυρίου 1. 1) (1).

5 ὁ ἄγγελος 2. 2) δ.

6 ἡγέρθη 7 2. 2) α.

18 ἐδόθη 2. 2) α.

19 ὁ πατήρ 1. 1) (2).

α	Markus.	β
1, 2 γέγραπται 2. 2) α.		
προφήτης 2. 2) δ.		
8 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) δ.		
10 τὸ πνεῦμα 12 2. 2) δ.		
11 φωνὴ ἐκ τῶν οὐρανῶν 1. 2) (4).		
13 οἱ ἄγγελοι 2. 2) δ.		
14 πεπλήρωται 2. 2) α.	14 τὸ εὐαγγέλιον τοῦ θεοῦ. ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.	
15 τὸ εὐαγγέλιον 2. 2) δ.	24 δ ἄγιος τοῦ θεοῦ.	
35 προεύχεσθαι 2. 2) δ.		
2, 5 ἀφίενται 9 2. 2) α.	2, 7 δ θεός 12.	
20 ἀπαρθῆναι 2. 2) α.	26 δ οἶκος τοῦ θεοῦ (βίτα).	
3, 28 ἀφεθήσεται 2. 2) α.	3, 11 δ νιὸς τοῦ θεοῦ.	
4, 11 δέδοται 2. 2) α.	35 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.	
24 μετρηθήσεται 2. 2) α.	4, 11 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ	
προστεθήσεται 2. 2) α.	26. 30.	
25 δοθήσεται 2. 2) α.		
ἀρθήσεται 2. 2) α.		
41 πῶς οὐκ ἔχετε πίστιν; καὶ ἐφοβήθηναν φόβον μέγαν 2. 2) δ.	5, 7 δ νιὸς τοῦ θεοῦ. δ θεός.	

α *Markus.*

β

5, 34 ἡ πίστις (*σου*) 2. 2) δ.

36 μὴ φοβοῦ, μόνον πίστευε 2. 2) δ.

6, 2 ἡ σοφία ἡ δοδεῖσα 2. 2) α.

4 προφήτης 15 2. 2) δ.

14 ἐγήγερται 16 2. 2) α.

7, 6 γέγραπται 2. 2) α.

7, 8 ἡ ἐντολὴ τοῦ θεοῦ 9.

13 δὲ λόγος τοῦ θεοῦ.

34 οὐρανόν . . . διανοίχθητι 2. 2) α.

35 ἥροί γησαν¹⁾ 2. 2) α.

· ἐλύθη¹⁾ 2. 2) α.

8, 12 δούθήσεται 2. 2) α.

28 προφήτης 2. 2) δ.

8, 33 τοῦ θεοῦ.

38 δὲ πατὴρ (des Menschensohnes) 1. 1) (2).

οἱ ἄγγελοι οἱ ἄγιοι 2. 2) δ.

9, 1 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

9, 3 μετεμορφώθη 2. 2) α.

7 νεφέλη 1. 2) (5).

φωνὴ ἐκ τῆς νεφέλης 1. 2) (4) u. (5).

12 γέγραπται 13 2. 2) α.

23 πιστεύειν 24. 42²⁾ 2. 2) δ.

29 προσευχή 2. 2) δ.

37 δὲ ἀποστέλλας με 2. 2) c.

1) In Verbindung mit v. 34 leidet es keinen Zweifel, daß Gott als der öffnende und der lösende gedacht ist.

2) Zusatz: εἰς ἐμέ.

α Μαρκος.

9, 45 βληθῆναι 47¹⁾ 2. 2) α.

10, 9 ὁ θεός 18. 27 2 μαζ.

14 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ

15. 23. 24. 25.

10, 21 ἐν οὐρανῷ 1. 2) (2).

26 σωθῆναι 2. 2) α.

29 τὸ εὐαγγέλιον 2. 2) δ.

40 ἥτοί μασται 2. 2) α.

52 ἡ πίστις 2. 2) δ.

11, 9 εὐλογημένος 10 2. 2) α.

10 ἐν τοῖς ὑψίστοις 1. 2 (2).

17 γέγραπται 2. 2) α.

προευχή 2. 2) β.

11, 22 πίστις θεοῦ.

23 ἀρθητι 2. 2) α.

βλήθητι 2. 2) α.

πιστεύω 2. 2) β.

24 προεύχεσθε 25 2. 2) β.

αἰτεῖσθε 2. 2) β.

πιστεύετε 2. 2) β.

25 ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς 1. 1) (2).

30 ἐξ οὐρανοῦ 31 1. 2) (1).

12, 10 ἐγενήθη 2. 2) α.

11 κύριος 1. 1) (1).

1) 9, 20 ist τὸ πνεῦμα nicht vom heiligen Geist zu verstehen, sondern gemäß v. 25 zu ergänzen: τὸ ἀκάθαρτον, ἀλαλον, κωφόν, mit ein indirekter Beweis dafür, daß sonst „Gottes“ o. dgl. zu ergänzen ist.

- α β
Markuſ.
- 12, 14 ἡ ὁδὸς τοῦ θεοῦ.
17 ὁ θεός 2 mal 24. 26.
27. 29 (Bitat). 30
(Bitat).
- 12, 25 ἄγγελοι ἐν τοῖς οὐρανοῖς 1. 2) (1).
32 εἰς κτλ. 1. 1) (8).
- 34 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.
- 36 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) δ.
κύριος (Bitat) 1. 1 (1).
- 13, 11 δοθῆ 2. 2) α.
τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) δ.
13 σωθήσεται 2. 2) α.
18 προσεύχεσθε 2. 2) δ.
- 13, 19 ὁ θεός.
- 20 κύριος ἐκολόβωσεν (Mt. 24, 22 dagegen passim) 1. 1) (1).
- 32 οἱ ἄγγελοι ἐν οὐρανῷ 1. 2) (1).
ὁ νιός 2. 2) δ.
ὁ πατήρ 1. 1) (2).
- 14, 9 τὸ εὐαγγέλιον 2. 2) δ.
21 γέγραπται 27 2. 2) α.
- 14, 15 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.
- 36 ὁ πατήρ 1. 1) (2).
38 προσεύχεσθαι 39 2. 2) δ.
49 πληρωθῆται 2. 2) α.
58 τὸν ναὸν τοῦτον 2. 2) ε.
61 ὁ εὐλογητός 2. 2) α.
62 ἡ δύναμις 2. 2) (6).

<i>α</i>	Markus.	<i>β</i>
15, 29 δ νάός 38 2. 2) δ.		
32 πιστεύω 2. 2) δ.		
	15, 34 δ θεός μου (3itat) 2 mal.	
	39 νίδιος θεοῦ.	
	43 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.	
16, 6 ἡγέρθη 2. 2) α.		
8 ἐφοβοῦντο 2. 2) δ.		

<i>α</i>	Lukas.	<i>β</i>
1, 6 δ κύριος 15. 25. 28. 38	1, 6 δ θεός 8. 19. 30. 37. 47. 65. 1. 1) (1).	68. 78.
9 δ ναὸς τοῦ κυρίου 1. 1) (1).		
10 προεεύχεσθαι 2. 2) δ.		
13 εἰςηκούσθη 2. 2) α.		
15 πνεῦμα ἄγιον 35 2. 2) δ.		
	16 κύριος δ θεὸς αὐτῶν 32.	
19 ἀπεστάλην νγλ. 26 2. 2) α.		
20 πληρωθῆναι 2. 2) α.		
21 δ ναὸς 22 2. 2) δ.		
	26 ἀπεστάλη ἀπὸ ¹⁾ τοῦ θεοῦ νγλ. 19.	
28 κεχαριτωμένη 2. 2) α.		
30 ἄγγελος 34 2. 2) δ.		b
32 ὑψιστος 35 1. 1) (3).		
	35 νίδιος θεοῦ.	
38 γένοιτο 2. 2) α.		

1) nicht: ὑπό.

α

• Lukas.

β

- 1, 41 ἐπλήσθη 67 2. 2) α.
πνεῦμα ἄγιον 67 2. 2) δ.
42 εὐλογημένος 2 mal 2. 2) δ.
45 ἡ πιστεύσασα 2. 2) β.
κύριος 46. 58. 66. 68. 76 1. 1) (1).
49 δ δυνατός¹⁾
64 ἀνεῳχθη 2. 2) α.
65 φόβος 2. 2) δ.
70 οἱ προφῆται²⁾ 2. 2) δ.
74 ὁνσθῆναι 2. 2) α.
78 ἀρατολὴ ἐξ ὑψους 1. 2) (2).
2, 9 ἄγγελος κυρίου 1. 1) (1).
δόξα κυρίου 1. 1. (1).
φόβος μέγας 2. 2) δ.
10 φοβεῖσθαι 2. 2) β.
11 κύριος 16. 22. 23. 26 1. 1) (1).
13 δ ἄγγελος 15. 21 2. 2) δ. 2, 13 δ θεός 14. 20. 28. 38.
15 τὸ γεγονός 2. 2) α. [40. 52.
17 λαληθέντος (von Gott durch die Engel) 2. 2) α.
22 δ νόμος Μωϋσέως (Gottes durch Mose §. 23) 2. 2) δ.
23 νόμος κυρίου 24. 39 1. 1) (1).
24 εἰρημένος 2. 2) α.
25 πνεῦμα ἄγιον 26 2. 2) δ.

1) Inhaber der δύναμις, ein lukanischer Versuch, den semi-tisch gedachten Gottesnamen-Ersatz δύναμις hellenistischen Lesern mundgerecht zu machen.

2) Luther: Gottes Propheten.

	α	β
2, 27	τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.	
	τὸ ἱερόν 37. 46 2. 2) δ.	
29	δέσποιται 1. 1) (6).	
35	ἀποκαλυφθῆναι 2. 2) α.	
49	ὅς πατήρ μου 1. 1) (2).	
		3, 2 ὁ θεός τοῦ θεοῦ.
3, 4	γέγραπται 2. 2) α.	
	ὅς προφήτης 2. 2) δ.	
	κύριος (ζῆτα) 1. 1) (1).	
		6 τὸ σωτήριον του θεοῦ
		8 ὁ θεός 38.
9	ἐκκόπτεται 2. 2) α.	
	βάλλεται 2. 2) α.	
21	προσεύχεσθαι 2. 2) δ.	
	ἀνεῳχθῆναι 2. 2) α.	
22	τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον 2. 2) δ.	
	φωνὴ ἐξ οὐρανοῦ 1. 2) (4).	
4, 1	πνεῦμα ἅγιον 2. 2) δ.	
	τὸ πνεῦμα 14 2. 2) δ.	
		4, 3 νίδιος τοῦ θεοῦ 9. 41.
4	γέγραπται 8. 10 2. 2) α.	
6	παραδέδοται 2. 2) α.	
		8 ὁ κύριος ὁ θεὸς σου 12 (ζῆτα).
9	τὸ ἱερόν 2. 2) δ.	
12	εἴρηται 2. 2) α.	
17	ὅς προφήτης 27 2. 2) δ.	
	ἥν γεγραμμένον 2. 2) α.	

Lukas.

5

- 4, 21 πεπλήρωται 2. 2) α.
 25 ἐκλείσθη 2. 2) α.
 26 ἐπέμφθη 2. 2) α.
 27 ἐκαθαρίσθη 2. 2) α.
 43 ἀπεστάλην 2. 2) α.
 5, 13 καθαρισθῆναι 2. 2) α.
 17 δύναμις κυρίου 1. 1) (1).
 20 ἀφέωνται 23 2. 2) α.
 26 ἐπλήσθησαν 2. 2) α.
 φόβοις 2. 2) δ.
 35 ἀπαρθῆναι 2. 2) α.
 6, 12 προσεύχεσθαι 28 2. 2) β.
 19 δύναμις ὑγί. 5, 17 1. 2) (6).
 21 χορτασθῆναι 2. 2) α.
 23 ἐν τῷ οὐρανῷ 1. 2) (1).
 οἵ προφῆται 2. 2) δ.
 35 ὑψιστος 1. 1) (3).
 37 κριθῆναι 2. 2) α.
 καταδικασθῆναι 2. 2) α.
 ἀπολυθῆναι 2. 2) α.
 38 δοιθήσεται 2. 2) α.
 δώσουσιν¹⁾ 2. 2) β.
 ἀντιμετρηθήσεται 2, 2) α.
 35 ὁ ἄγιος τοῦ θεοῦ.
 43 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.
 5, 1 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ.
 25 ὁ θεός 26.
 6, 4 ὁ οἶκος τοῦ θεοῦ.
 12 ἡ προσευχὴ τοῦ θεοῦ.
 20 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

1) ist Ersatz des Passiviums und von Gott gemeint, vgl. 12, 20.

α Λυκᾶς.

β

6, 40 κατηρισμένος 2. 2) α.

7, 7 ἵαθῆναι 2. 2) α.

16 φόβος 2. 2) δ.

26 προφήτης 2 mal 39 2. 2) δ.

27 γέγραπται 2. 2) α.

35 ἔδικαιόθη 2. 2) α.

47 ἀφέωνται 2 mal 2. 2) α.

50 ἡ πίστις (σου) 2. 2) δ.

8, 10 δέδοται, δοθήσεται 18 2. 2) α.

12 σωθῆναι 2. 2) α.

18 ἀρθήσεται 2. 2) α.

25 ἡ πίστις (ῦμῶν) 2. 2) δ.

φοβηθῆναι 35 2. 2) α.

37 φόβος μέγας 2. 2) δ.

46 δύναμις (sc. θεοῦ vgl. 5, 17. 6, 19) 1. 2) (6).

48 ἡ πίστις (σου) 2. 2) δ.

50 μὴ φοβοῦ 2. 2) δ.

πίστευσον 2. 2) δ.

σωθῆσεται 2. 2) α.

7, 16 δοξάζειν τὸν θεόν.

δ θεός 29.

28 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

8, 1 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ 10.

21 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

28 δ θεὸς δ υψιστος.¹⁾

39 δ θεός.

9, 2 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ

11. 27. 60. 62.

1) Pleonasmus. Vgl. S. 5 f.

α

Συλλαβ.

β

9, 7 ἡγέρθη 22 2. 2) α.

8 προφήτης 2. 2) δ.

16 εἰς τὸν οὐρανόν 54 1. 2) (1).

18 προεύχεσθαι 28. 29 2. 2) δ.

9, 20 ὁ Χριστὸς τοῦ θεοῦ.

31 ὀφθέντες ἐν δόξῃ 2. 2) δ.

34 νεφέλε 2 μαὶ 1. 2) (5).

ἐφοβήθησαν 2. 2) δ.

35 φωνὴ ἐκ τῆς νεφέλης 1. 2) (4).

δ ἐκλελεγμένος 2. 2) α.

36 ἡ φωνὴ 1. 2) (4).

43 δ θεός.

48 ὁ ἀποστείλας με 2. 2) c.

51 ἡ ἀνάλημψις 2. 2) δ.

10, 2 δ κύριος τοῦ θεοισμοῦ 1. 1) (7).

10, 9 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ 11.

14 ἡ κρίσις 2. 2) δ.

15 ὑψωθήσῃ 2. 2) α.

καταβήσῃ 2. 2) α.

16 δ ἀποστείλας με 2. 2) c.

20 ἐνγέγραπται ἐν τοῖς οὐρανοῖς 2. 2) c u. 1. 2) (1).

21 πατήρ κύριος τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς 1. 1. (1) u. 2).
δ πατήρ 22 2 μαὶ 1. 1) (1).

22 δ πατήρ μου 1. 1) (1).

26 γέγραπται 2. 2) α.

27 κύριος δ θεός σου
(βίτα).

42 ἀφαιρεθήσεται 2. 2) α.

α Λυτρᾶς.

β

- 11, 1 προσεύχεσθαι 2. 2) b.
2 πάτερ 1. 1) (2).
ἀγιασθήτω 2. 2) a.
ἔλθάτω 2. 2) b.
9 δοθήσεται 2. 2) a.
εὑρήσετε 2. 2) b.
ἀνοιγήσεται 10 2. 2) a.
10 αἰτεῖν νgl. 13 2. 2) b.
λαμβάνειν 2. 2) b.
ζητεῖν 2. 2) b.
εὑρίσκειν 2. 2) b.
κρούειν 2. 2) b.
13 δ πατὴρ δ ἐξ οὐρανοῦ 1. 1. (2).
πνεῦμα ἀγιον 2. 2) b.
16 σημεῖον ἐξ οὐρανοῦ 1. 2) (1).
11, 20 δάκτυλος θεοῦ.
ἡ βασιλεία του θεοῦ.
28 δ λόγος τοῦ θεοῦ.
29 δοθήσεται 2. 2) a.
31 ἡ κρίσις 32. 42 2. 2) b.
47 οἱ προφῆται 49. 50 2. 2. b.
49 ἀπόστολος 2. 2) b.
50 ἐκηγηθῆ 2. 2) a.
51 δ οἶκος¹⁾ 2. 2) b.
12, 2 ἀποκαλυψθήσεται 2. 2) a.
5 δ ἔχων ἐξουσίαν κτλ. 2. 2) c.

1) Gottes (Luther: Tempel).

α Συκιας. β

12, 6 ἐπιλελησμένον ἐνώπιον τοῦ θεοῦ 2. 1) α.

7 ἡρίθμηται 2. 2) α.
φοβεῖσθε 2. 2) β.

12, 8 οἱ ἄγγελοι τοῦ θεοῦ 9.

9 ἀπαρνηθήσεται 2. 2) α.

10 ἀφεθήσεται 2 μαὶ 2. 2) α.
τὸ ἄγιον πνεῦμα 12 2. 2) δ.

20 ἀπαιτοῦσιν (vgl. 6, 38) 2. 2) δ. 20 (δ) θεός 21. 24.

30 ὑμῶν δ σπαθήρ 32 1. 1. (2).

31 ἡ βασιλεία τοῦ πατρός 1. 1) (2).
προστεθήσεται 2. 2) α.

32 φοβοῦ 2. 2) δ.
ἡ βασιλεία 2. 2) δ.

48 ἐδόθη 2. 2) α.
ζητηθήσεται 2. 2) α.

παρέθεντο
αἰτήσουσιν } vgl. 6, 38. 12, 20 2. 2) δ.

13, 13 δοξάζειν τὸν θεόν.

18 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ

20. 28. 29.

13, 25 δ οἰκοδεσπότης 1. 1) (6).

28 οἱ προφῆται 33. 34 2. 2) δ.
ἐκβάλλεσθαι 2. 2) α.

34 οἱ ἀπεσταλμένοι 2. 2) α.

35 εὐλογημένος (βίτα) 2. 2) α.

14, 11 ταπεινωθήσεται 2. 2) α.
ὑψωθήσεται 2. 2) α.

14 ἀνταποθήσεται 2. 2) α.

α	Ωκεανός.	β
14, 24 οἱ κεκλημένοι 2. 2) α.	14, 15 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.	
15, 7 ἐν τῷ οὐρανῷ 1. 2. (1).	15, 10 οἱ ἄγγελοι τοῦ θεοῦ.	
18 εἰς τὸν οὐρανόν 21 1. 2) (1).		
16, 9 αἱ αἰώνιαι σκηναὶ 1. 2) (7).	16, 13 δὲ θεός 15 2 ματ.	
16 δὲ νόμος 17 2. 2) δ.	16 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.	
οἱ προφῆται 29. 31 2. 2) δ.		
22 οἱ ἄγγελοι 2. 2) δ.		
25 ἀπέλαβες 2. 2) δ.		
παρακαλεῖται 2. 2) α.		
δύνασαι 2. 2) α.		
17, 5 οἱ ἀπόστολοι 2. 2) δ.		
πίστις 2 ματ 19 2. 2) δ.		
6 ἐκριζώθητι 2. 2) α.		
φυτεύθητι 2. 2) α.		
10 διαταχθέντα 2. 2) α.		
14 ἐκαθαρίσθησαν 17 2. 2) α.		
15 ἱάθη 2. 2) α.	17, 15 δοξάζειν τὸν θεόν.	
	18 δοῦναι δόξαν τῷ θεῷ.	
	20 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ	
	2 ματ 21.	
34 παραλημφθήσεται 2. 2) α.		
ἀφεθήσεται 2. 2) α.		
18, 1 προσεύχεσθαι 10. 11 2. 2. δ.	18, 2 τὸν θεόν φοβούμενος 4.	
	7 θεός 11. 13. 19. 27.	

	α	Ωυκαš.	β
18, 8	ἡ πίστις	42 2. 2. δ.	
14	δεδικαιωμένος	2. 2) α.	
	ταπεινωθήσεται	2) 2. α.	
	ὑψωθήσεται	2. 2) α.	
		18, 16 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ	
		—	17. 24. 25. 29.
20	αἱ ἐντολαί	2. 2) δ.	
22	ἐν οὐρανοῖς	1. 2) (1).	
26	σωθῆναι	2. 2) α.	
31	τελεσθήσεται	2. 2) α.	
	τὰ γεγραμμένα	2. 2) α.	
	οἵ προφῆται	2. 2) δ.	
		43 δοξάζειν τὸν θεόν.	
		ἔδωκεν αἷνον τῷ θεῷ.	
19, 11	ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.		
19, 26	δοθήσεται ¹⁾	2. 2) α.	
	ἀρθήσεται ¹⁾	2. 2) α.	
38	εὐλογημένος	2. 2) α.	
	ἐν οὐρανῷ ²⁾	1. 2) (1).	
	ἐν ὑψίστοις ²⁾	1. 2) (2).	
42	ἐκρύβη	2. 2) α.	
46	γέγραπται	2. 2) α.	
	προσευχή	2. 2) δ.	
47	τὸ ιερόν	2. 2) δ.	
		37 αἰνεῖν τὸν θεόν.	

1) Hier auf dem Übergang zum allgemeinen, unpersönlichen, sentenziösen Gebrauch, vgl. *Locate* v. 24.

2) Überzege: „Bei Gott ist das Heil, bei Gott ist die Herrlichkeit.“

α	Ωυκας.	β
20, 4 ἐξ οὐρανοῦ 5 1. 2) (1).		
17 τὸ γεγραμμένον 2. 2) α.		
ἐγενήθη (βιτατ) 2. 2) α.		
	20, 21 ἡ ὁδὸς τοῦ θεοῦ.	
	25 ὁ θεός 2 μαλ 38.	
	36 νῖοι θεοῦ.	
37 ἐγείρονται 2. 2) α.		
42 κύριος (βιτατ) 1. 1) (1).		
47 προσεύχονται 2. 2) β.		
κρίμα 2. 2) δ.		
21, 11 ἀπ' οὐρανοῦ 1. 2) (1).		
22 πλησθῆναι 24 2. 2) α.		
τὰ γεγραμμένα 2. 2) α.		
27 νεφέλη 1. 2) (5).		
δύναμις 1. 2) (6).		
δόξα πολλή 1. 2) (6).		
	21, 31 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.	
34 ἡ ἡμέρα ἐκείνη 2. 2) ε.		
	22, 16 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ 18.	
22, 29 ὁ πατὴρ Ἰησοῦ 1. 1) (2).		
32 ἡ πίστις (σου) 2. 2) δ.		
37 τὸ γεγραμμένον 2. 2) α.		
τελεσθῆναι 2. 2) α.		
40 προσεύχεσθαι 44. 45. 46 2. 2) β.		
42 πάτερ 1. 1) (2).		
τὸ θέλημα σὸν γινέσθω 2. 2) α.		
69 ἡ δύναμις (τοῦ θεοῦ ¹⁾) 1. 2) δ.		

1) Eperegetischēr Pleonasmus.

α *β*
Lukas. *22, 70 ὁ νιὸς τοῦ θεοῦ.*

- 23, 34 πάτερ 46 1. 1) (2).
 35 ὁ ἐκλεκτός 2. 2) a. 23, 35 ὁ Χριστὸς τοῦ θεοῦ.
 40 ἐν τῷ ορίματι 2. 2) b. 40 φοβῆτὴ τὸν θεόν.
 — 47 δοξάζειν τὸν θεόν.
 24, 5 ἡγέρθη 34 2. 2) a.
 19 προφήτης 25. 44 2. 2) b. 24, 19 ὁ θεός.
 31 διηνοίχθησαν 2. 2) a.
 44 πληρωθῆναι 2. 2) a.
 τὰ γεγραμμένα 2. 2) a.
 46 γέγραπται 2. 2) a.
 49 ὁ πατήρ μου 1. 1) 2.
 ἔξι ὑψους 1. 2) (2).
 51 ἀνεφέρετο εἰς τόν οὐρανόν 1. 2) (1).
 53 εὐλογεῖν τὸν θεόν.

α *β*
Johannes. *1, 1 ὁ θεός 2. 6. 18 2 mal.*

- 1, 3 ἐγένετο 2 mal 17 2. 2) a.
 γέγονεν 15. 30 2. 2) a.
 6 πιστεύειν 2. 2) b.
 12 τέκνα θεοῦ.
 13 ἐκ θεοῦ γεννᾶσθαι.
 14 ὁ πατήρ 18 1. 1) (1).
 17 ὁ νόμος 2. 2) b.
 ἐδόθη 2. 2) a.
 23 ὁ προφήτης 2. 2) b.

α *Johannes*. *β*
 1, 29 δ ἀμνὸς τοῦ θεοῦ 36.

1, 31 φανερωθῆναι 2. 2) α.
 32 τὸ πνεῦμα 33 2. 2) δ.
 ἐξ οὐρανοῦ 1. 2) (2).
 33 δ πέμψας με 2. 2) c.
 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) δ.

34 δ νῖδος τοῦ θεοῦ 49.

45 δ νόμος 2. 2) δ.
 οἱ προφῆται 2. 2) δ.

51 οἱ ἄγγελοι τοῦ θεοῦ.

2, 14 τὸ ιερὸν 15 2. 2) δ.
 16 δ πατήρ μου 1. 1) (1).
 17 γεγραμμένον ἐστίν 2. 2) α.
 19 τὸν ναὸν τοῦτον 20 2. 2) e.
 22 ἡγέρθη 2. 2) α.

3, 2 ἀπὸ θεοῦ.
 δ θεὸς 16. 17.
 3 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ 5.

3, 3 ἄνωθεν 31 1. 2) (3).
 12 τὰ ἐπονεράντα 1. 2) (1).
 13 εἰς τὸν οὐρανόν 1. 2) (1).
 ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).
 14 ὑψωθῆναι 2. 2) α.

17 σωθῆναι (διὰ I. von
 [ὑπό] Gott).

18 κέκριται 2. 2) α.
 19 ἡ κρίσις 2. 2) δ.
 27 δεδομένον ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).

18 νῖδος τοῦ θεοῦ.

α *Ιohannes.*

β

3, 28 ἀπεσταλμένος εἰμί 2. 2) α.

29 πεπλήρωται 2. 2) α.

31 ἄνωθεν ἔρχεσθαι 1. 2) 3.

ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἔρχεσθαι 1. 2) (1).

3, 33 δὲ θεός.

34 δὲ θεός ἀπέστειλεν.

35 δὲ πατήρ (δίδωσιν 34. δέδωκεν 35) 1. 1) (2).

36 ἦ δογὴ τοῦ θεοῦ.

4, 10 ἦ δωρεὰ τοῦ θεοῦ.

4, 19 προφήτης 44 2. 2) δ.

20 προσκυνεῖν 2 mal. 23. 24 2 mal. 2. 2) b.

21 δὲ πατήρ 23 2 mal. 1. 1) (2).

23 δὲ προσκυνητής 2. 2) δ.

24 δὲ θεός.

34 δὲ πέμψας με 2. 2) c.

5, 14 τὸ ιερόν 2. 2) δ.

17 δὲ πατήρ μου 43 1. 1) (2).

5, 18 δὲ θεός 2 mal. 42.

19 δὲ πατήρ 20. 21. 22. 23 2 mal. 26. 36 2 mal. 37. 45 1. 1) (2).

[23 δὲ πατήρ δὲ πέμψας τὸν νίόν 37.]

24 δὲ πέμψας με 30 2. 2) c.

κρίσις 27. 29 2. 2) δ.

25 δὲ νίός τοῦ θεοῦ.

30 ἀκούω (ergänze: von Gott her) 2. 2) b.

τὸ θέλημα τοῦ πέμψαντός με 2. 2) c.

34 σῶθηναι 2) 2) a.

44 πιστεύειν 2. 2) b.

44 δὲ μόνος θεός.

6, 11 εὐχαριστήσας 22 2. 2) b.

Johannes.

6, 27 δ πατήσ¹⁾ 37. 44. 45. 46 2 mal. 57. 65 1. 1) (2).

6, 28 (δ) $\vartheta\varepsilon\circ\varsigma$ 45 3. 46. 49.

31 γέγραπται 45 2.2) a.

ἀρτον ἐκ τοῦ οὐρανοῦ (vgl. v. 33 die authentische Erklärung) 32 2 mal. 42 2 mal. 50. 51. 53 1. 2) (1).

32 δ πατήρ μου 1.1) (2).

33 ὁ ἄρτος τοῦ θεοῦ.

³⁸ ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ 1.2) (1).

τὸ δέλημα τοῦ πέμψαντός με 39 2. 2) c.

⁴⁰ τὸ θέλημα τοῦ πατρός μου 1.1) (2).

45 οἱ προφῆται 2.2) δ.

⁴⁷ δι πιστεύων (Luther setzt hinzu: „an mich“) 64 2 mal
2. 2) b.

57 δ ξῶν πατήρ 1.1) (2).

7,8 πεπλήρωται 2.2) α.

14 τὸ ἱερόν 28 2.2) δ.

16 ὁ πέμψας με 18. 28. 33 2. 2) c.

¹⁷ τὸ θέλημα τοῦ πέμψαντός με 2.2) c.

7, 17 θεός.

[29 ἀπέστειλεν.]

39 τὸ πνεῦμα 2 mal 2. 2) b.

εδοξάσθη I. vgl. 8, 54 2. 2) a.

40 δ· προφήτης 2. 2) δ.

8, 16 ὁ πέμψας με 26.29 2.2) c.

17 γέγραπται 2. 2) α.

¹⁸ ὁ πέμψας με πατήσ 1. 1) (2).

1) ὁ Θεός vermutlich Zusatz.

α Johannes.

8

8, 19 ὁ πατήρ σου (καὶ Ἰησοῦς) 1, 1) (2).

^δ πατήσ μον 2 mal 49 1. 1) (2).

20 τὸ ἱερόν 2. 2) δ.

27 ὁ πατήρ 28. 38 2 μα[λ 1. 1] (2).

8, 40 ὁ θεός 41. 42 2 mal.

47 2 mal. 54.

[42 ἀπέστειλεν.]

⁵⁰ ὁ ζητῶν καὶ κρίνων 2.2) c.

52 οἱ προφῆται 53 2.2) δ.

9, 3 (δ) θεός 16. 24. 29. 31. 33.

9, 4 δ πέμψας με 2. 2) c.

31 τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ.

10, 9 σωθήσεται 2.2) α.

15 ὁ πατήρ 2 mal 18. 30. 32. 38 2 mal 1. 1) (2).

18 ὁ πατήρ μου 25. 29. 37 1. 1) (2).

23 τὸ ἱερόν 2. 2) δ.

³⁴ γεγραμμένον 2. 2) a.

10, 35 ὁ θεός.

(36 ἀπέστειλεν.)

36 *vīdōs* τοῦ θεοῦ.

11, 4 δοξασθῆ 2. 2) a.

11, 4 δ θεός 22 2 mal.

δικαίωσις τοῦ Θεοῦ 27.

40 δόξα τοῦ θεοῦ.

41 πνεῦμα 2.2) δ.

[42 σύ με ἀπέστειλας.]

52 τὰ τέκνα τοῦ θεοῦ.

12, 13 ὠσαννά (Bitat) 2. 2) a.

εὐλογημένος (Bitat) 2. 2) α.

xúριος (3itat) 1.1) (1).

14 γεγραμμένον 16 2. 2) α.

α *Johannes.*

β

- 12, 16 ἐδοξάσθη 23 2. 2) α.
 20 προεκυνεῖν 2. 2) β.
 27 πατήρ 28 1. 1) (2).
 [28 πάτερ, δόξασον σοῦ τὸ ὄνομα.]
 28 φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (4).
 29 ἄγγελος 2. 2) δ.
 30 ἡ φωνὴ αὐτῆς 2. 2) ε.
 31 κρίσις 2. 2) δ.
 ἐκβληθήσεται 2. 2) α.
 32 ὑψωθῆναι 34 2. 2) α.
 33 δ προφήτης 2. 2) δ.
 πληρωθῆναι 2. 2) α.
 κύριος 1. 1) (1).
 ἀπεκαλύφθη 2. 2) α.

12, 43 δ θεός.

- 44 δ πέμψας με 45 2. 2) c.
 49 δ πέμψας με πατήρ 1. 1) 2.
 50 πατήρ 1. 1) (2).

13, 1 δ πατήρ 3 1. 1) (2).

13, 3 δ θεός 2 mal.

- 16 ἀπόστολος (*μείζων*)
 τοῦ πέμψαντος αὐτόν 25 2. 2) c.
 18 πληρωθῆναι 2. 2) α.
 31 ἐδοξάσθε 2. 2) α.

31 δ θεός 32 2 mal.

14, 1 θεός.

- 14, 2 δ πατήρ μου 7. 20. 21 1. 1) (2).
 6 δ πατήρ 8. 9. 10 3 mal. 11 2 mal. 12. 13. 16. 26. 28 2 mal.
 31 2 mal 1. 1) (2).

- 14, 24 δ πέμψας με πατήρ 1. 1. (2).
 15, 1 δ πατήρ μον 8. 10. 15. 23. 24 1. 1) (2).
 6 ἐβλήθη 2. 2) α.
 8 ἔξηράνθη¹⁾ 2. 2) α.
 9 δ πατήρ 16 1. 1) (2).
 21 δ πέμψας με 2. 2) c.
 25 πληρωθῆναι 2. 2) α.
 γεγραμμένον 2. 2) α.

16, 2 (δ) θεός 27. 30.

16, 3 δ πατήρ 10. 15. 17. 23. 25. 26. 27. 28 2 μαΐ. 32 1. 1) (2).
 5 δ πέμψας με 2. 2) c.
 20 γενήσεται 2. 2) α.

17, 1 πατήρ 5. 21. 24 1. 1) (2).

17, 3 θεός.

11 πάτερ ἄγιε 1, 1) (2).
 12 πληρωθῆναι 2. 2) α.
 25 πάτερ δίκαιε 1. 1) (2).

18, 9 πληρωθῆναι 32 2. 2) α.
 11 δ πατήρ 1. 1) (2).
 20 τὸ ιερόν 2. 2) b.

19, 7 νῖος θεοῦ.

19, 11 ἄνωθεν 1. 2) (3).
 24 πληρωθῆναι 36 2. 2) α.
 28 τετέλεσται 30 2. 2) α.
 τελειωθῆναι 2. 2) α.
 30 παρέδωκε τὸ πνεῦμα 2. 2) b.

1) vgl. *dagzu* Eg. 7, 13. 22. 8, 15. 9, 7. 35 mit 4, 21. 10, 20.
14, 4 usw.

α	Johannes.	β
20, 17 δ πατήρ 1. 1) (2).	20, 17 δ θεός (μον).	
" " μον 1. 1) (2).	" " (ὑμῶν).	
" " ὑμῶν 1. 1) (2).		
23 ἀφέωνται 2. 2) α.		
κεκράτηνται 2. 2) α.		

31 δ νιὸς τοῦ θεοῦ.

21, 14 ἐφανερώθε (vgl. 1 ἐφανέρωσεν, nämlich Jesus sich selber als Gott) 2. 2) α.	
--	--

21, 19 δ θεός.

α	Ἀροτελγεσχίχτε.	β
1, 2 πνεῦμα ἄγιον 5. 8. 16 2. 2) δ.		
ἀνελήμφθη 11. 22 2. 2) α.		3 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.
4 δ πατήρ 7 1. 1) (2).		
5 βαπτισθήσεσθε 2. 2) α.		
9 ἐπήρθη (= ἀνελήμφθη v. 2) 2. 2) α.		
16 πληρωθῆναι (τὴν γραφὴν) 2. 2) α.		
20 γέγραπται 2. 2) α.		
2, 2 ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).		
4 ἐπλήσθησαν 2. 2) α.		
πνεῦμα ἄγιον 33. 38 2. 2) δ.		
τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.		

11 τὰ μεγαλεῖα τοῦ θεοῦ.

17 λέγει δ θεός.

τὸ πνεῦμα μον
(Gottes) [Gitat].

21 σωθήσεται [Gitat] 40. 47 2. 2) α.

α Αποστελγεστιχίτε.

β

- 4, 12 ὅνομα τὸ δεδομένον 2. 2) α.
σωθῆναι 2. 2) α.

4, 19 ὁ θεὸς 2 mal 24.

21 ἐδόξαζον τὸν θεόν.

- 24 δεσπότης 1. 1) (6).
25 πνεῦμα ἄγιον 31 2. 2) δ.
29 κύριος 1. 1) (1).
31 ἐσαλεύθη 2. 2) α.
ἐπλήσθησαν 2. 2) α.
5, 3 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) δ.

5, 4 ὁ θεὸς.

- 5 φόβος μεγας 11 2. 2) δ.
δλη ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.
17 ἐπλήσθησαν 2. 2) α.
20 τά ρήματα τῆς ζωῆς ταύτης 2. 2) ε; vgl. 22, 4.

29 ὁ θεὸς 32. 39.

30 " " τῶν πατέρων
ἡμῶν ἥγειρεν Ἰησοῦν.

31 ὁ θεὸς ὑψώσεν Ἰησοῦν.

32 " " ἔδωκεν τὸ
πνεῦμα τὸ ἄγιον.

6, 2 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ 7.

- 6, 3 πνεῦμα 10 2. 2) δ.
4 ὁ λόγος 2. 2) δ.
5 πνεῦμα ἄγιον 51. 55 2. 2) δ.
8 χάρις 2. 2) δ.
δύναμις 2. 2) δ.
13 ὁ νόμος 53 2. 2) δ.

α Ἀποστelgeschichte.

β

6, 33 ὁ κύριος (3itat) 1. 1) (1).

38 ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.

42 γέγραπται 2. 2) α.

48 ὁ ὄψιστος 1. 1) (3).

7¹⁾, 2 ὁ θεὸς τῆς δόξης.

6 " " ἐλάλησε.

7 " " εἶπε.

10 " " 17. 20.

25 " " δίδωσιν σωτηρίαν.

32 " " τῶν πατέρων.

35 " " 37 (3itat). 42. 45
(3itat).

46 χάριν ἐνώπιον τοῦ θεοῦ.

55 εἰδεν δόξαν θεοῦ.

ἐκ δεξιῶν τοῦ θεοῦ 56.

8, 2 ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.

8, 10 ἡ δύναμις τοῦ θεοῦ.

12 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

14 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ.

16 πνεῦμα ἀγιον 19 2. 2) δ.

18 τὸ πνεῦμα 29 2. 2) δ.

20 ἡ δωρεὰ τοῦ θεοῦ.

21 ἔναντι τοῦ θεοῦ.

22 δεήθητι τοῦ κυρίου 1. 1) (1).

εἰ ἀφεθήσεται σοι 2. 2) α.

1) Apg. 7 trägt ganz alttestamentlichen Charakter, daher die zahlreichen Gottesnamen und keine verschleierungen.

α Αποστελγεῖσθι^{χάριτε.} β

8, 25 δ λόγος τοῦ κυρίου.

8, 27 προσκυνεῖν 2. 2) δ.

39 πνεῦμα κυρίου.

9, 3 φῶς ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (9).

4 φωνή 7 1. 2) (4).

6 λαληθήσεται 2. 2) α.

8 ἡγέρθη 2. 2) α.

ἀνεῳγμένων τῶν ὀφθαλμῶν¹⁾ 2. 2) α.

17 πλησθῆς 2. 2) α.

πνεῦμα ἄγιον 31 2. 2) δ.

20 δ νίδιος τοῦ θεοῦ.

31 ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.

31 δ φόβος τοῦ κυρίου.

οἰκοδομουμένη 2. 2) α.

ἐπληθύνετο 2. 2) α.

32 οἱ ἄγιοι 41 2. 2) δ.

40 προσηγύξατο 2. 2) δ.

10, 2 φοβούμενος τὸν θεόν 22.

δεόμενος τον θεοῦ.

3 ἄγγελος τοῦ θεοῦ.

4 δ θεὸς.

10, 11 τὸν οὐρανὸν ἀνεῳγμένον 2. 2) α.

καθιέμενον 2. 2) α.

13 φωνή 15 1. 2) (4).

15 δ θεός 28.

16 ἀνελήμφη 2. 2) α.

22 ἄγγελος ἄγιος 2. 2) δ.

31 εἰσηκούσθη 2. 2) α.

ἐμνήσθησαν ἐνώπιον τοῦ θεοῦ 33 2. 1) α.

1) Μt. 7, 7. 25, 11. 27, 52. Θολ. 4, 3. Αρτ. 3, 7 u. ö. Βgl. Σ. 29.

- α Ἀποστελγεσχίchte. β
10, 34 δ θεός 38 2 mal.
δ φοβούμενος τὸν
θεόν.
40 δ θ. ἥγειρεν I.
41 δ θ. 42. 46.
- 10, 44 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 45. 47 2. 2) δ.
δ λόγος 2. 2) δ.
- 11, 1 δ λόγος τοῦ θεοῦ.
- 11, 5 προσεύχεσθαι 2. 2) δ.
καθιέμενος ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).
- 7 φωνή 1. 2) (4).
- 9 " ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 9 δ θεός 17 2 mal.
1. (2) (1) 18 2 mal.
- 10 ἀνεσπάσθη 2. 2) α.
- 12 τὸ πνεῦμα 28 2. 2) δ.
- 13 δ ἄγγελος 2. 2) δ.
- 14 σωθήσῃ 2. 2) α.
- 15 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 24 2. 2) δ.
- 16 βαπτισθήσεσθε vgl. 1, 5 2. 2) α.
- 19 δ λόγος 2. 2) δ.
- 22 ἡ ἐκκλησία ἡ οὖσα ἐν Ἱερ. 2. 2) δ.
23 ἡ χάρις ἡ τοῦ θεοῦ.
- 24 προσετέθη (vgl. προσετίθει 2, 47) 2. 2) α.
- 26 ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.
- 27 προφῆται 2. 2) δ.
- 12, 1 ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.
12, 5 δ θεός 22. 23.
- 7 δ ἄγγελος τοῦ κυρίου 23 1. 1) (1).

α Αρροτελγεσχίχτε.

β

12, 11 ὁ κύριος 17 1. 1. (1).

24 ὁ λόγος τοῦ κυρίου 1. 1) (1).

13, 1 ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.

2 τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον 4. 9. 52. 2. 2) δ.

3 προσεύχεσθαι 2. 2) δ.

13, 5 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ 7. 44. 46.

12 ἡ διδαχὴ τοῦ κυρίου 1. 1) (1).

15 ὁ νόμος 2. 2) δ.

οἱ προφῆται 2. 2) δ.

16 οἱ φοβούμενοι τὸν θεόν 26.

17 ὁ θεὸς τοῦ λαοῦ τούτου
ἔξελέξατο, ὑψωσε.

21 ὁ θ. 23.

26 ὁ λόγος τῆς σωτηρίας ταύτης 2. 2) ε.

ἔξαπεστάλη 2. 2) α.

30 ὁ θ. ἥγειρεν I. ἐκ τῶν
νεκρῶν.

33 γεγραπται 2. 2) α.

33 ὁ θ. ἐκπεπλήρωκεν τὴν
ἐπαγγελίαν.

36 προσετέθη 2. 2) α.

34 ὁ θ. ἀνεστησεν I.

36 ἡ τοῦ θεοῦ βουλή.

37 ὁν ὁ θ. ἥγειρεν.

40 τὸ εἰρημένον 2. 2) α.

43 οἱ σεβόμενοι προσ-
ήλυτοι 50.

43 ἡ χάρις τοῦ θεοῦ.

48 τεταγμένος εἰς ζωὴν αἰώνιον 2. 2) α.

49 ὁ λόγος τοῦ κυρίου 2. 2) δ.

52 ἐπληροῦντο χαρᾶς καὶ πνεύματος ἁγίου 2. 2) α.

α Αρρενεσθίθητε. β

14, 3 δ λόγος τῆς χάριτος τοῦ κυρίου
(δ. i. gemäß v. 26 Gott) 1. 1) (1).

9 πίστις τοῦ σωθῆναι 2. 2) α.

14, 15 θεὸς ζῶν.

22 ἡ πίστις 2. 2) δ.

22 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

23 κατ' ἐκκλησίαν 2. 2) δ.
προσεύχεσθαι 2. 2) δ.

25 δ λόγος 2. 2) δ.

26 ἡ χάρις τοῦ θεοῦ.

27 ἡ ἐκκλησία 2. 2) δ.

27 δ θεός.

15, 1 σωθῆναι 11 2. 2) α.

3 ἡ ἐκκλησία 4. 22 2. 2) δ.

15, 4 δ Θ. 7. 8. 10. 12. 14. 19.

7 δ λόγος τοῦ εὐαγγελίου 2. 2) δ.

15 γέγραπται 2. 2) α.

17 δ κύριος (Bitat) 18 1. 1) (1).

28 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) δ.

35 δ λόγος τοῦ κυρίου 36 1. 1) (1).

16, 5 αἱ ἐκκλησίαι 2. 2) δ.

6 τὸ ἄγιον πνεῦμα 2. 2) δ.

δ λόγος 2. 2) δ.

16, 10 δ Θ. προσκέληται.

13 προσευχή 16 2. 2) δ.

14 σέβεσθαι τὸν θεόν.

17 δ Θ. δ ὑψιστος.

25 δ Θ. 34.

30 σωθῆναι 31 2. 2) α.

32 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

α Ἀποστελγεῖχθε.

β

17, 4 οἱ σεβόμενοι Ἑλληνες 17 2. 2) b.

11 δ λόγος 2. 2) d.

17, 13 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

23 ἄγνωστος θεός.

24 δ θ. 27. 29. 30.

31 δ θ. κρίνει (𝔓. 9, 9
ακτινισθ).

18, 7 σέβεσθαι τὸν θεόν 13.

11 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

21 τοῦ θεοῦ θέλοντος.

18, 22 ἡ ἐκκλησία 2. 2) d.

26 ἡ ὁδὸς τοῦ θεοῦ.

27 ἡ χάρις 2. 2) d.

19, 2 πνεῦμα ἄγιον 2 mal 6 2. 2) d.

19, 8 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

9 ἡ ὁδός (vgl. 18, 26) 2. 2) d.

11 οὐ θ.

17 φόβος 2. 2) d.

20 δ λόγος 2. 2) d.

20, 17 ἡ ἐκκλησία 2. 2) d.

19 δ κύριος 1. 1) (1).

20, 21 θ.

23 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 28 2. 2) d.

24 ἡ χάρις τοῦ θεοῦ.

25 ἡ βασιλεία 2. 2) d.

27 ἡ βουλὴ τοῦ θεοῦ.

28 ἡ εκκλησία τοῦ θεοῦ.

32 ἡ κληρονομία 2. 2) d.

36 προεύχεσθαι 2. 2) b.

α Αποστελγεσχίχτε. β

21, 4 τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.

5 προσεύχεσθαι 2. 2) δ.

11 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) δ.

14 τοῦ κυρίου τὸ θέλημα γινέσθω 1. 1) (1)

[= der Herr soll seinen Willen tun].

21, 19 δ ὁ Θεός 20.

20 δ νόμος 28 2. 2) δ.

22, 3 ζηλωτὴς τοῦ Θεοῦ.

22, 4 αὕτη ἡ ὁδός (vgl. 5, 20) 2. 2) ε.

6 ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).

φῶς ἵκανόν ε 1. 2) (9).

7 φωνή ε 1. 2) (4).

10 λαληθήσεται 2. 2) α.

11 δόξα τοῦ φωτός ἐκείνου 2. 2) ε.

12 δ νόμος 2. 2) δ.

14 δ Θεὸς τῶν πατέρων
ἥμων.

17 προσεύχεσθαι 2. 2) δ.

23, 1 δ Θεὸς 3. 4.

23, 3 δ νόμος 2. 2) δ.

5 γέγραπται 2. 2) α.

24, 11 προσκυνεῖν 2. 2) δ.

14 ἡ ὁδός 22 2. 2) δ. 24, 14 δ πατρῷος Θεός.

15 δ Θεὸς 16.

25 τὸ κρίμα τὸ μέλλον 2. 2) δ.

26, 6 ἐπαγγελία γενομένη
ὑπὸ τοῦ Θεοῦ.

8 δ Θεὸς ἐγείρας νεκροὺς.

<i>α</i>	Apostelgeschichte.	<i>β</i>
26, 13 φῶς 1. 2) (9).		
14 φωνή 1. 2) (4).		
18 ἡγιασμένοι 2. 2) a.	26, 18 δ θεὸς 20. 22. 29.	
19 ἡ οὐρανίος ὀπιασία 1. 2) (1).		
	27, 23 ἄγγελοι τοῦ θεοῦ.	
	24 δ θεός 25. 35.	
27, 25 λελάηται 2. 2) a.		
28, 8 προεύχεσθαι 2. 2) b.		
	28, 15 δ θεός.	
	23 ἵβασιλεία τοῦ θεοῦ 31.	
25 τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον 2. 2) d.		
28 ἀπεστάλη 2. 2) a.	28 τὸ σωτήριον τοῦ θεοῦ.	

<i>α</i>	Römerbrief.	<i>β</i>
1, 1 αἱρητός 7 2. 2) a.	1, 1 εὐαγγέλιον θεοῦ.	
ἀπόστολος 2. 2) d.		
ἀφωρισμένος 2. 2) a.		
4 δρισθείς 2. 2) a.	2 οἵ προφῆται θεοῦ.	
	7 θεὸς πατὴρ ἡμῶν.	
	8 δ θεός 9. 19 2 μαλ. 21. 23.	
	24—26. 28 2 μαλ. 32.	
	9 τὸ εὐαγγέλιον τοῦ νιοῦ	
	τοῦ θεοῦ.	
	10 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.	
11 στηριχθῆναι 2. 2) a.		
συνπαρακληθῆναι 2. 2) a.		
16 τὸ εὐαγγέλιον (vgl. 1, 1. 9)	16 δύναμις θεοῦ.	
2. 2) d.		

α Römerbrief.

β

1, 17 ἀποκαλύπτεται 18. 2. 2) α. 1, 17 δικαιοσύνη θεοῦ.
γέγραπται 2. 2) α.

18 ὁργὴ θεοῦ.

21 θεός.

2, 2 τὸ κρίμα τοῦ θεοῦ 3.

4 τὸ χρηστὸν τοῦ θεοῦ.

2, 5 ἡμέρα ὁργῆς 2. 2) δ. 5 δικαιοκρισία τοῦ
θεοῦ.

8 ὁργὴ καὶ θυμός 2. 2) δ.

9 θλίψις — στενόχωρία 2. 2) δ.

10 δόξα — τιμή — εἰρήνη 2. 2) δ.

11 ὁ θεός.

12 κριθήσονται 2. 2) α.

13 δικαιωθήσονται 2. 2) α.

15 γραπτόν 2. 2) α.

16 τὸ εὐαγγέλιον μου 2. 2) δ. 16 κρίνει ὁ θεός.

17 θεός 23. 24. 29.

18 τὸ θέλημα 2. 2) δ. 8.

24 γέγραπται 2. 2) α.

3, 2 τὰ λόγια τοῦ θεοῦ.

3 ὁ θεός 4. 5. 6. 7. 11

(βίτα) 19.

3, 4 γέγραπται 9 2. 2) α.

5 θεός.

6 κρίνει ὁ θεός τὸν
κόσμον.

7 κρίνομαι 2. 2) α.

8 τὸ κρίμα 2. 2) δ.

α Römerbrief. β
3, 18 φόβος θεοῦ (Γιτατ).

3, 20 δικαιωθήσεται 2. 2) α.

21 δικαιοσύνη θεοῦ 22.

23 ἡ δόξα τοῦ θεοῦ.

24 δικαιούμενοι 2. 2) α.

25 ὁ θεός 26. 29.

28 δικαιοῦσθαι 2. 2) α.

30 ὁ θ. δικαιώσει.

4, 2 δικαιοῦσθαι 2. 2) α.

4, 2 θεός 3.

3 ἐλογίσθη Γιτατ¹⁾ 9. 10. 11. 22. 23. 24. 2. 2) α.

5 ὁ δικαιῶν τὸν ἀσεβῆ 2. 2) c.

6 ὁ θ. λογίζεται.¹⁾

7 ἀφέθησαν 2. 2) α.

ἐπεκαλύφθησαν 2. 2) α.

8 ὁ θ. λογίζεται (Γιτατ).

14 νεκένωται 2. 2) α.

κατήργηται 2. 2) α.

17 θ. ὁ ζωοποιῶν καὶ
καλῶν.

18 τὸ εἰρημένον 2. 2) α.

20 ἐνεδυναμώθη 2. 2) α.

20 ὁ θ.

21 πληροφορηθείς 2. 2) α.

23 ἐγράφη 2. 2) α.

24 ὁ ἐγείρας Ιησοῦν ἐκ νεκρῶν 2. 2) c.

25 παρεδόθη 2. 2) α.

ἥγερθη 2. 2) α.

1) Der Urtext spricht von Gott in der aktiven Form, vgl. Gen. 15, 6; daher ebenso v. 6, während dieselbe Form v. 5 als passivisch anzusehen ist.

α Römerbrief.

β

- 5, 1 δικαιωθέντες 9 2. 2) α. 5, 1 δ θεός 5. 8. 10.
2 ἡ δόξα τοῦ θεοῦ.
- 5 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) δ.
" " τὸ δούθεν ἡμῖν 2. 2) α.
- 9 σώζεσθαι 10 2. 2) α.
ἡ δργή 2. 2) δ.
- 10 κατηλλάγημεν τῷ θεῷ 2. 2) α.
15 ἡ χάρις τοῦ θεοῦ.
- 16 τὸ κρίμα 2. 2) δ.
- 19 παρακοή 2. 2) δ.
ὑπακοή 2. 2) δ.
- 20 ἡ χάρις 21 2. 2) δ.
- 6, 1 ff. ἡ χάρις 2. 2) δ.
- 4 ἡγέρθη διὰ κτλ 2. 2) α.
ἡ δόξα τοῦ πατρός 1. 1) (2).
- 6 καταργεῖσθαι 2. 2) α.
- 7 δικαιοῦσθαι 2. 2) α.
- 9 ἐγερθείς 2. 2) α.
6, 13 δ θ. 2 mal 17. 22. 23.
- 16 ὑπακοή 2. 2) δ.
- 17 παρεδόθητε 2. 2) α.
- 18 ἐλευθερωθέντες 22 2. 2) α.
ἐδουλώθητε 22 2. 2) α.
- 7, 2 δέδεται 2. 2) α.
κατήργηται 6 2. 2) α.
- 4 θανατοῦσθαι 2. 2) α.
ἐγερθείς 2. 2) α.
7, 4 δ θ. 25.

α *Römerbrief.* *β*
 7, 22 (δ) νόμος τοῦ θεοῦ 25.

8, 1 κατάκριμα 2. 2) δ.

8, 3 δ ὁ θ. κατέκρινεν.

7 θ. 8. 9. 27.

δ θ. 28. 31. 34. 39.

9 πνεῦμα θεοῦ 14.

11 δ ἐγείρας τὸν I. ἐκ νεκρῶν.

" " ἐκ νεκρῶν Χριστόν.

14 νίοὶ θεοῦ 19.

15 φόβος¹⁾ 2. 2) δ.

16 τέκνα θεοῦ 21.

17 κληρονόμοι 2. 2) δ.

17 κληρόνομοι θεοῦ.

18 ἀποκαλυφθῆναι 2. 2) α.

20 ὑπετάγη 2. 2) α.

21 ἐλευθερωθήσεται 2. 2) α.

23 νίοθεσία 2. 2) δ.

24 σώζεσθαι 2. 2) α.

28 κλητοί 2. 2) α.

30 προώρισεν	}	altivisich von Gott
ἐκάλεσεν		
31 ἐδικαίωσεν	}	ausgesagt (sonst meist passivisch).
ἐδόξασεν		
32 παρέδωκεν		
33 ἐκλεκτοὶ θεοῦ.		

34 ἐγερθείς 2. 2) α.

36 γέγραπται 2. 2) α.

1) So zu beziehen schon gemäß der Parallele: νίοθεσία Gottes.

α Römerbrief.

β

8, 37 ὁ ἀγαπήσας ἡμᾶς 2. 2) c.

9, 4 ἡ νίοθεσία 2. 2) d.

· ἡ δόξα 2. 2) d.

αἱ διαθῆκαι 2. 2) d.

ἡ νομοθεσία 2. 2) d.

ἡ λατρεία 2. 2) d.

αἱ ἐπαγγελίαι 2. 2) d.

9, 6 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ.

8 τὰ τέκνα τῆς ἐπαγγελίας 8 τὰ τέκνα " "

2. 2) d.

11 ἡ κατ' ἐκλογὴν πρό-
θεσις τοῦ θεοῦ.

12 ἐκ τοῦ λαλοῦντος 2. 2) c.

ἐρρέθη 2. 2) a.

13 γέγραπται 33 2. 2) a.

14 ὁ θ. 16. 20. 22.

22 σκεύη δογῆς 2. 2) d.

23 προητοίμασεν εἰς δόξαν 2. 2) d.

26 ἐρρέθη (ζιτατ) 2. 2) a.

κληθήσονται (ζιτατ) 2. 2) a.

10, 1 ὁ θ. 2.

3 δικαιοσύνη τ. θ. 2 mal.

10, 9 σωθήσῃ 13 2. 2) a.

9 ὁ θ. Ιησοῦν ἔγειρεν
ἐκ τῶν νεκρῶν.

15 ἀποσταλῶσιν 2. 2) a.

11, 1 (δ) θεός (ζιτατ) 2. 8.

21. 22. 23. 30. 32. 33.

11, 8 ἐπωρώθησαν 2. 2) a.

α Römerbrieß. β

- 11, 9 γενηθήτω (Bitte: Gott soll machen) 2. 2) a.
20 φοβοῦ 2. 2) b.
22 ἐκκοπήσῃ 24 2. 2) a.
23 ἐνκεντρισθήσονται 24 2 mal 2. 2) a.
(ό θ. δύναται ἐνκεντρίσαι).
25 γέγονεν 2. 2) a.
26 σωθήσεται 2. 2) a.
γέγραπται 2. 2) a.
28 ἀγαπητοί 2. 2) a.

11, 29 ἡ κλῆσις τοῦ θεοῦ.

- 30 ἡλεήθητε 31 2. 2) a.
35 ἀνταποδοθήσεται 2. 2) a.

12, 1 οἱ οἰκτιῷμοὶ τοῦ θεοῦ
τῷ θεῷ εὐάρεστος.
2 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.

- 12, 3 ἡ χάρις ἡ δοθεῖσα μοι ε 2. 2) a.
3 δ θ. ἔμερισε.

19 γέγραπται 2. 2) a.

13, 1 (δ) θ. 2 mal. 2. 4. 6.

- 13, 2 κρίμα¹⁾ 2. 2) d.
4 φοβοῦ¹⁾ 2. 2) a.
δργή 5 2. 2) d.
7 δ φόβος 2. 2) d.
ἡ τιμή 2. 2) d.
8 νόμος 2. 2) d.
9 ἐντολή 2. 2) d.

1) auf Gott (nicht die Obligkeit) zu deuten; brachte das zweimalige θεοῦ διάχονος v. 4.

α Römerbrief.

β

13, 11 ἐγερθῆται 2. 2) α.

14, 3 ὁ θ. 6 2 mal. 10. 18. 22.

14, 11 γέγραπται 2. 2) α.

11 " " (Zeitat) 12.

17 ἡ βασιλεία τοῦ θ.

15, 3 γέγραπται 9. 21 2. 2) α.

4 προεγράφη 2. 2) α.

15, 5 ὁ θ. δώῃ¹⁾ ὑμῖν.

6 " " καὶ πατηρ υἱοῦ Herrn S. Chr.

7 εἰς δόξαν τοῦ θεοῦ.

8 (ὁ) θ. 9. 15. 17. 30.

13 ὁ θ. τῆς ἐλπίδος.

14 πεπληρωμένοι (13: πληρῶσαι) 2. 2) α.

16 πνεῦμα ἄγιον 19 2. 2) δ. 16 τὸ εὐαγγέλιον τοῦ θεοῦ.

18 ὑπακοή 2. 2) δ.

22 ἐνεκοπόμην²⁾ 2. 2) α.

25 οἱ ἄγιοι 26. 31 2. 2) δ.

30 τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.

31 ἵνα ὁνσθῶ 2. 2) α.

32 θέλημα θεοῦ.

33 ὁ θ. τῆς εἰρήνης.

16, 4 αἱ ἐκκλησίαι (τῶν ἐθνῶν) 2. 2) δ.

5 ἡ κατ' οἶκον αὐτῶν ἐκκλησία 2. 2) δ.

1) sonst meist passivisch! Vgl. S. 28f.

2) 1 Theßl. 2, 18 wird freilich in gleichem Zusammenhang aus besonderen Gründen der Satan als hinderndes Subjekt genannt.

α Römerbrief. β
16, 20 ὁ θεὸς τῆς εἰρήνης.

- 16, 25 τὸ εὐαγγέλιον (μου) 2. 2) δ.
σεσιγημένος 2. 2) α.
26 φανερωθείς 2. 2) α. 26 ὁ αἰώνιος θεός.
γνωρισθείς 2. 2) α. 27 θεός.

α 1. Korintherbrief. β
1, 1 θέλημα θεοῦ.
1, 2 ἡγιασμένοι 2. 2) α. 2 ἡ ἐκκλησία τ. θ.
κλητοί 24 2. 2) α. 3 θεὸς πατήρ.

- 4 χαρις (τ. θ.) ἡ δοθεῖσα 4 ὁ θ. 2 mal. 9. 20. 25 2 mal.
2. 2) α. 27 2 mal. 29. 31 dreimal.

5 ἐπλούτισθητε 2. 2) α.

6 ἐβεβαιώθη 2. 2) α.

- 18 οἱ ἀπολλύμενοι 2. 2) α. 18 δύναμις θεοῦ.
" σωζόμενοι 2. 2) α.

19 γέγραπται 31 2. 2) α.

24 θεοῦ δύναμις.

" σοφία.

26 ἡ κλῆσις ὑμῶν 2. 2) δ.

27 ὁ θ. ἐξελέξατο 2 mal.

29 (δ) θ. 30.

2, 1 τὸ μαρτύριον τ. θ.

2, 3 ἐν φόβῳ καὶ ἐν τρόμῳ πολλῷ 2. 2) δ.

5 δύναμις θ.

6 καταργεῖσθαι 2. 2) α.

α 1. Korintherbrief. β

2, 7 αποκεκυρμένος 2. 2) α.	2, 7 προώρισεν ὁ π.
9 γέγραπται 2. 2) α.	9 ὁ θ. (Σιτάτ) 10 2 mal. 12 2 mal. 14
	3, 6 (δ) θ. 7. 9 dreimal. 10. 16. 17 dreimal. 19. 23.
3, 13 φανερὸν γενήσεται 2. 2) α.	
ἡ ἡμέρα δηλώσει 2. 2) δ.	
ἀποκαλύπτεται ¹⁾ 2. 2) α.	
15 κατακαήσεται 2. 2) α.	
ζημιωθήσεται 2. 2) α.	
σωθήσεται 2. 2) α.	
	4, 1 (δ) θεὸς 5. 9.
	20 ἡ βασιλεία τ. θ.
	5, 13 ὁ θ. κρίνει.
	6, 9 βασιλεία θ. 10.
	11 ὁ θ. ἡμῶν.
	13 (δ) θ. 14. 19. 20.
	7, 7 (δ) θ. 15. 17.
7, 18 ἐκλήθη, κένληται 20. 21. 22 2 mal. 2. 2) α.	
24 (dagegen 15. 17 ὁ θεὸς κένληκεν ὑμᾶς).	
23 ἡγοράσθητε 2. 2) α.	
	40 πνεῦμα θεοῦ.
	8, 3 ὁ θ. 8.
	6 θ. ὁ πατήρ.
9, 9 γέγραπται 2. 2) α.	9, 9 (δ) θεός 21.

1) Über den Zusammenhang mit τὸ πῦρ vgl. Ex. 29, 18. Lev. 1, 9. 18. 17 u. ö. 1 Kön. 18, 38. Hiob 1, 16. Jes. 66, 15—16. Jer. 17, 4. Hebr. 12, 29.

α 1. Korintherbrief. β

9, 10 ἐγράφη 2. 2) α.

10, 5 (δ) θ. 13. 20. 31.

10, 9 δ κύριος (LXX) 1. 1) (1).

11 ἐγράφη 2. 2) α.

32 ἡ ἐκκλησία τ. θ.

33 σωθῶσιν 2. 2) α.

11, 3 (δ) θ. 7. 12. 13.

16 αἱ ἐκκλησίαι τ. θ.

22 ἡ ἐκκλησία τ. θ.

11, 29 κρίμα 34 2. 2) δ.

31 κρίνεσθαι 32 2. 2) α.

32 κατακρίνεσθαι 2. 2) α.

παιδεύεσθαι 2. 2) α.

12, 3 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) δ.

12, 3 πνεῦμα θεοῦ.

6 δ θεός 18. 24. 28.

7 δίδοται 2. 2) α.

13, 8 καταργεῖσθαι¹⁾ 2 mal 2. 2) α.

10 " 2. 2) α.

12 ἐπεγνώσθην 2. 2) α.

14, 12 ἡ ἐκκλησία 19. 23. 34 2. 2) δ.

14, 18 δ θ. 25 2 mal. 28. 33. 36.

30 ἀποκαλύπτεσθαι 2. 2) α.

36 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

15, 2 σώζεσθαι 2. 2) α.

4²⁾ ἐγήγερται 12–17. 20. 32 μῆν. 2. 2) α.

1) Das κατήργητa 13, 11 liegt auf einem anderen Gebiet.

2) Selbst ἐτάφη gehört möglicherweise hierher, vgl. Deut. 34, 6.

α 1. Korintherbrief. β
15, 9 ἡ ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ.
10 (δ) Θεὸς 15 2 mal. 28. 34.
38. 57. .

15, 22 ζωοποιεῖσθαι σε 2. 2) α. 24 δὲ θ. καὶ πατήρ.

26 καταργεῖσθαι 2.2) a.

27 ὑποτέτακται 28 2.2) a.

⁴² σπείρεσθαι ⁴³ 2. 2) α.

ἔγείρεσθαι 2. 2) α.

50 βασιλεία Θεοῦ.

51 ἀλλάττεσθαι 2 mal 2.2) a.

16, 1 αἱ ἐκκλησίαι 19 2. 2) δ.

19 ἡ ἐκκλ. 2. 2) δ.

α 2. Κορινθηρβrief. *β*

- 1, 1 θέλημα θεοῦ.
- η ἐκκλησίᾳ τ. θ.
- 2 θεὸς πατὴρ ἡμῶν.
- 3 δ θ. καὶ πατὴρ μαζεὺς
Herrn Jesus Christus
υἱῷ παρακαλῶν
(vgl. v. 6).

1, 6 θλιβόμεθα 2.2) α.

παρακαλούμενα (vgl. 3 ὑπὸ τοῦ θεοῦ) 2. 2) a.

• ὁ δ. ὁ ἐγείρων τοὺς
νεκρούς.

12 (5) 9. 18. 19. 20. 21. 22. 23.

2, 14 ö 9. 15.

α 2. Korintherbrief. β

2, 15 σωζόμενοι 2. 2) α.
ἀπολλυμένοι 2. 2) α.

2, 17 ὁ λόγος τ. θ.
ἐκ θ.
κατέναντι θ.
3, 3 ὁ θ. ζῶν.
4 ὁ θ. 5.

3, 10 δεδοξασμένος 2. 2) α.
11 καταργεῖσθαι 13. 14 2. 2) α.
14 ἐπωρώθη 2. 2) α.
ἀνακαλύπτεσθαι 18 2. 2) α.
16 περιαιρεῖται (Σιτα) 2. 2) α.
4, 1 ἡλεήθημεν 2. 2) α.

4, 2 ὁ λόγος τ. θ.
ἐνώπιον τ. θ.

3 κεκαλυμμένον 2 mal 2. 2) α.
οἱ ἀπολλυμένοι 3 2. 2) α.
(vgl. ὁ θ. ἐτύφλωσεν).

4 ὁ θ. 2 mal. 6 2 mal. 7. 15.

9 ἐγκαταλειπόμενοι 2. 2) α.
10 φανερωθῆναι 11 2. 2) α.
14 ὁ ἐγείρας τὸν κύριον I. 2. 2) c.
16 διαφθείρεται 2. 2) α.
ἀνακαινοῦται 2. 2) α.

5, 1 θεός 5. 11. 13. 18. 19.
20 2 mal. 21.

5, 10 φανερωθῆναι 11 2 mal 2. 2) α.

6, 1 (δ) θ. 4. 6. 16 3 mal.

- α 2. Korintherbrief. β
- 6, 2 λέγει (in der Schrift) 2. 2) b.
6 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) d.
9 ἀγνοούμενοι 2. 2) a.
ἐπιγινώσκομαι 2. 2) a.
παιδευόμενοι 2. 2) a.
θανατούμενοι 2. 2) a.
10 λυπούμενοι 2. 2) a.
- 7, 1 ἐν φόβῳ θεοῦ.¹⁾
6 δὲ θεὸς δὲ παρακαλῶν
παρεκάλεσεν.
- 7, 7 παρεκλήθη 2. 2) a.
9 (δ) θ. 10. 11. 12.
- 13 παρεκλήμεθα 2. 2) a.
15 μετὰ φόβου καὶ τρόμου 2. 2) d.
- 8, 1 αἱ ἐκκλησίαι (τῆς Μακε- 8, 1 ἡ χάρις τ. θ. ἡ
δονίας) 2. 2) d. δεδομένη.
5 θέλημα θεοῦ.
16 τῷ θεῷ τῷ διδόντι.
- 18 πᾶσαι αἱ ἐκκλησίαι 19 2. 2) d.
9, 7 δὲ θ. 8. 12. 13. 14. 15.
- 9, 10 δὲ ἐπιχορηγῶν σπέρμα κτλ. 2. 2) c.
10, 4 δὲ θ. 5. 13.
11, 2 θεοῦ ζῆλος.
- 11 δὲ θ.

1) οἵπερ θεοῦ 1 Φε. 1, 17.

α 2. Korintherbrief. β

11, 28 $\alpha i \ \dot{\epsilon} \kappa \kappa \lambda.$ 2. 2) δ.

11, 31 δ θ. καὶ πατήρ τοῦ
κυρίου Ἰησοῦ.

12, 2 (δ) θ. 4. 19. 21.

12, 7 ἐδόθη σκόλοψ 2. 2) α.

13, 4 (δ) θ. 2 mal 7. 13.

13, 11 παταρτίζεσθε { (= laßt euch von Gott)
παρακαλεῖσθε { (zurechtrbringen, trösten) } 2. 2) α.

α Galaterbrief. β

1, 1 θεὸς πατήρ.

3 " " ἡμῶν.

4 τὸ θέλημα τ. θ.

1, 6 δ καλέσας ἡμᾶς 2. 2) c.

8 ἄγγελος ἐξ οὐρανοῦ 1. 2) (1).

10 δ θ. 20. 24.

13 ἥ ἐκκλησία τ. θ.

2, 5 τὸ εὐαγγέλιον 14 2. 2) δ.

8 δ ἐνεργήσας Πέτρῳ εἰς ἀποστολὴν 2. 2) c.

9 ἡ χάρις ἥ δοθεῖσα μοι 2. 2) α u. δ.

16 δικαιοῦσθαι 3 mal 17 2. 2) α.

17 μὴ γένοιτο 2. 2) α.

19 συνεσταύρωμαι¹⁾ 2. 2) α. 19 (δ) θ. 21.

20 δ νιὸς τ. θ.

3, 5 δ ἐπιχορηγῶν ὑμῖν τὸ πνεῦμα καὶ ἐνεργῶν
δυνάμεις ἐν ὑμῖν 2. 2) c.

3, 6 δ θ. (Bitat) 8. 18.

1) gemäß Kol. 2, 14. Eph. 2, 16: Gott kreuzigt.

α Galaterbrief.

β

- 3, 10 γέγραπται 13 2. 2) δ.
επικατάρατος 13 (βιτα) 2. 2) α.
τὰ γεγραμμένα 2. 2) α.
τὸ βιβλίον τοῦ νόμου 2. 2) δ.
11 δικαιοῦσθαι 24 2. 2) α.
16 ἐρρέθησαν 2. 2) α.
λέγει 2. 2) β.
19 προετέθη 2. 2) α.
21 μὴ γένοιτο 2. 2) α.
ἐδόθη νόμος 2. 2) α.
22 ἡ γραφή 2. 2) δ.
δοῦθηναι 2. 2) α.
23 ἐφρονδούμεθα 2. 2) α.
συνκλειόμενοι 2. 2) α.
ἀποκαλυφθῆναι 2. 2) α.
29 ἐπαγγελία 2. 2) δ.
4, 3 δεδουλωμένοι 2. 2) α.

4, 4 δ θ. ἐξαπέστειλεν ε.

- 5 ἡ νίοθεσία 2. 2) δ.
6 νίοι 2. 2) δ.
δ πατήρ 1. 1) (2).

7 θεός 8. 9 2 mal.

14 ἄγγελοι θεοῦ.

- 19 μορφωθῆναι 2. 2) α.
21 νόμος 2. 2) δ.
γέγραπται 2. 2) α.
5, 4 δικαιοῦσθαι 2. 2) α.
8 δ καλῶν ὑμᾶς 2. 2) ε.

α Galaterbrief. *β*

5, 10 τὸ κρίμα 2. 2) δ.

13 ἐκλήθητε 2. 2) α.

5, 21 βασιλεία θ.

6, 7 θ.

6, 14 ἔσταύρωται 2. 2) α.

α Epheserbrief. *β*

1, 1 θέλημα θ. 5. 9. 11.

2 θεὸς πατὴρ ἡμῶν.

3 δ θ. καὶ π. unser S Herrn
Jesus Christi.

1, 6 δ ἡγαπημένος 2. 2) α.

11 πληρωθῆναι 2. 2) α.

προορισθῆναι 2. 2) α.

δ τὰ πάντα ἐνεργῶν 2. 2) c.

13 τὸ εὐαγγέλιον τῆς σωτηρίας ὑμῶν 2. 2) δ.

ἐσφραγίσθητε 2. 2) α.

τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον 2. 2) δ.

17 δ θεὸς τοῦ κυρίου ἡμῶν

Ἰησοῦ Χριστοῦ, δ πα.

τὴρ τῆς δόξης.

18 πεφωτισμένους 2. 2) α.

2, 8 τέκνα ὁργῆς 2. 2) δ.

2, 4 (δ) θεὸς 8. 10. 16. 19. 22.

8 σεσωσμένοι 2. 2) α.

18 δ πατὴρ.

20 ἐποίκοδομηθέντες 2. 2) α.

21 συναρμολογούμενοι 2. 2) α.

22 συνοικοδομεῖσθε 2. 2) α.

α *Epheserbrief.* *β*
3, 2 ἡ χάρις τοῦ θεοῦ (ἡ
δοθεῖσα μοι) 3. 7. 8.

3, 3 ἐγνωρίσθη 5 2. 2) α.

5 ἀπεκαλύφθη 2. 2) α.

9. ἀποκεκρυμμένον εν
θεῷ.

10 γνωρισθῆναι 2. 2) α.

10 σοφία τοῦ θεοῦ.

14 δό πατήρ 1. 1)(2).

17 ἐρριζωμένοι 2. 2) α.

τεθεμελιωμένοι 2. 2) α.

20 τῷ δυναμένῳ ποιῆσαι κτλ. 2. 2) c.

4, 1 ἐκλήθητε 4 2. 2) α.

4, 6 θεὸς καὶ πατήρ πάντων.

7 ἐδόθη 2. 2) α.

13 δό νίδος τοῦ θεοῦ.

16 συναρμολογούμενον 2. 2) α.

συνβιβαζόμενον 2. 2) α.

18 ἡ ζωὴ τοῦ θεοῦ.

24 θ. (Θιτατ).

30 σφραγισθῆναι 2. 2) α.

30 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον
τοῦ θεοῦ.

31 ἀρνήτω 2. 2) α.

32 δό θεός.

5, 1 δό θεός 2.

5 ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

5, 6 οἵ νιοὶ τῆς ἀπειθείας
2. 2) δ.

6 ἡ ὁργὴ τοῦ θεοῦ.

18 φανεροῦσθαι 2 mal 2. 2) α.

20 δό θεός καὶ πατήρ.

α *Ἐφεσerbrief.* *β*

6, 2 ἐντολή 2. 2) δ.

5 μετὰ φόβου καὶ τρόμου 2. 2) δ.

6, 6 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.

11 δ ὁ θ. 13.

14 ἡ δικαιοσύνη 2. 2) δ.

17 ὁμηρία θεοῦ.

19-ἶνα μοι δοθῆ λόγος 2. 2) α.

23 θεὸς πατήρ.

α *Φhilipperbrief.* *β*

1, 2 θεὸς πατήρ ἡμῶν.

3 (δ) ὁ θ. 8. 11. 14. 28.

1, 6 δ ἐναρξάμενος ἔργον ἀγαθόν 2. 2) c.

14 δ λόγος τ. θ.

27 τὸ εὐαγγέλιον τοῦ χριστοῦ 2. 2) δ.

τὸ εὐαγγελιον 2. 2) δ.

29 ἐχαρίσθη 2. 2) α.

2, 6 (δ) θεός 2 mal 9. 27.

11 θεὸς πατήρ.

2, 12 μετὰ φόβου καὶ τρόμου 2. 2) δ.

15 τέκνα θεοῦ.

3, 3 πνεῦμα θεοῦ.

9 θεός.

3, 14 ἡ ἄνω¹⁾ κλῆσις 1. 2) (3).

14 ἡ κλῆσις τοῦ θεού.¹⁾

15 δ ὁ θ. 19.

1) Die Wendung ἡ ἄνω κλῆσις τοῦ θεοῦ enthält genau genommen eine Diplofisis, die vermutlich auf die Überlieferung, schwerlich auf den Brieftschreiber selbst zurückgeht.

α Philippserbrieß.

4, 3 *βίβλος ζωῆς* 2. 2) δ.

4, 6 δ θ. 7. 18.

9 δ θ. τῆς εἰρήνης.

13 δ ἐνδυναμῶν¹⁾ με 2. 2) c.

19 δ θ. μου.

10 δ θ. καὶ πατὴρ ἡμῶν.

α Kolosserbrieß.

β

1, 1 θέλημα θεοῦ 9.

2 θεὸς πατὴρ ἡμῶν.

3 δ θ. πατὴρ τοῦ κυρίου.

I. Xρ.

1, 5 ἀποκείμενος ἐν οὐρανοῖς 1. 2) (1).

6 δ θ. 15. 25 2 mal. 27.

9 πληρωθῆναι 2. 2) a.

12 δ πατὴρ 1. 1) (2).

16 ἐκτίσθη, ἐκτισται 2. 2) a.

25 δοθεῖσα μοι 2. 2) a.

16 ἀποκερυμμένον 2. 2) a.

ἐφανερώθη 2. 2) a.

2, 2 παρακληθῆναι 2. 2) a. 2, 2 δ θ. 19.

συνβιβασθέντες 2. 2) a.

7 ἐρριζωμένοι 2. 2) a.

ἐποικοδομούμενοι 2. 2) a.

βεβαιούμενοι 2. 2) a.

12 συνταφέντες 2. 2) a.

12 δ θ. δ ἐγείρας *Xριστόν.*

συνηγέρθητε 2. 2) a.

1) Christus wird so bezeichnet, ursprünglich wohl Gott.

α *βολοφερβριεſ.* *β*

2, 18 ἄγγελοι 2. 2) δ.

3, 1 δ θ. Зитат з. 16.

3, 4 φανερωθῆναι 2 mal. 2. 2) α.

6 ἡ ὁργὴ τοῦ θεοῦ.

10 δ κτίσας τὸν ἄνθρωπον 2. 2) c.

12 ἐκλεκτοὶ θεοῦ.

ἡγαπημένοι θεοῦ.

15 ἐκλήθητε 2. 2) α.

17 δ θεὸς πατήρ.

4, 3 δ θ.

11 ἡ βασιλεία τ. θ.

12 πᾶν θέλημα τ. θ.

α *1. Θεσσαλονικερβριεſ.* *β*

1, 1 θεὸς πατήρ.

2 δ θεός 3. 4. 8. 9.

3 " καὶ πατήρ.

1, 4 ἡ ἐκλογὴ ὑμῶν 2. 2) δ.

5 πνεῦμα ἄγιον 7. 2. 2) δ.

6 δ λόγος 2. 2) δ.

9 " τοῦ κυρίου 1. 1) (1). 9 θεὸς ζῶν καὶ ἀληθινός.

2, 2 δ θεός 4. 10. 12. 13.

2, 4 τὸ εὐαγγέλιον 2. 2) δ.

4 θεός 5. 15.

8 τὸ εὐάγγελιον τοῦ θεοῦ 9.

12 δ θεὸς δκαλῶν ὑμᾶς εἰς τὴν βασιλείαν καὶ δόξαν.

α 1. Thessalonicherbrief. β

2, 13 λόγος θεοῦ.

14 αἱ ἐκκλησίαι τοῦ θεοῦ.

2, 16 σωθῆναι 2. 2) α.

ἡ ὁργή 2. 2) δ.

17 ἀποφανισθέντες 2. 2) α.

3, 2 δ θεός 9 2 mal.

3, 7 παρεκλήθημεν 2. 2) α.

11 δ θεὸς καὶ πατὴρ ἡμῶν.

4, 1 (δ) θεος 5. 7. 8. 14. 16.

3 θέλημα τοῦ θεοῦ.

7 δ θεὸς ἐκάλεσεν ἡμᾶς.

8 τὸ πνεῦμα τοῦ θεοῦ τὸ
ἄγιον.

9 θεοδίδακτοι.

4, 17 ἀρπαγησόμεθα 2. 2) α.

5, 9 ὁργή 2. 2) δ. 5, 9 δ θεός.

18 θέλημα θεοῦ.

23 τηρηθείη 2. 2) α. 23 δ θεὸς τῆς εἰρήνης.

24 δ καλῶν ὑμᾶς 2. 2) c.

α 2. Thessalonicherbrief. β

1, 1 θεὸς πατὴρ ἡμῶν 2.

3 δ θεὸς 6. 8.

4 αἱ ἐκκλησίαι τοῦ θεοῦ.

5 ἡ δικαία κρίσις τοῦ θεοῦ.

ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ.

1, 8 τὸ εὐαγγέλιον

τοῦ κυρίου ἡμῶν I. 2. 2) δ.

α 2. Thessalonicherbrief. β

1, 9 κύριος (Γιτατ) 1. 1. (1).

10 ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ 2. 2) ε.

2, 3 ἀποκαλυφθῆναι 6. 8 2. 2) α.

2, 4 ὁ θεός (Γιτατ) 11. 13.

12 κριθῆναι

13 εἶλατο ὑμᾶς ὁ θεὸς εἰς
σωτηρίαν.

14 ὁ θεὸς ἐκάλεσεν ὑμᾶς.

2, 14 τὸ εὐαγγέλιον ἡμῶν 2. 2) δ.

16 ὁ θεὸς ὁ πατὴρ ἡμῶν.

3, 5 ὁ θεός.

α 1. Timotheusbrief. β

1, 1 πίστις 4. 5. 19 2 mal. 2. 2) δ. 1, 1 θεὸς σωτὴρ ἡμῶν.

2 " πατὴρ.

4 θεός.

8 ὁ νόμος 2. 2) δ.

11 ὁ μακάριος θεός.

15 ἡλεήθην 2. 2) α.

17 μόνω φεῷ.

2, 3 ὁ θεός.

ὁ σωτὴρ ἡμῶν θεός

5 θεός 2 mal.

2, 7 ἐτέθην 2. 2) α.

πίστις 15. 2. 2) δ.

15 σωθήσεται 2. 2) α.

3, 5 θεός.

15 ὁ οἶκος θεοῦ.

θεὸς ζῶν.

α 1. Timotheusbrief. β

3, 16 ἀνελήμφθη ἐν δόξῃ 2. 2) δ.

4, 1 τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.

4, 3 δ ὑεὸς 4.

5 λόγος θεοῦ.

10 θεὸς ζῶν.

14 ἐδόθη 2. 2) α.

5, 4 δ ὑεός 21.

5, 8 πίστις 2. 2) δ.

12 ἔχουσι κρίμα 2. 2) δ.

17 ἐν λόγῳ 2. 2) δ.

18 ἡ γραφή 2. 2) δ.

21 οἱ ἐκλεκτοὶ ἄγγελοι 2. 2) δ.

24 κρίσις 2. 2) δ.

6, 1 τὸ ὄνομα τοῦ θεοῦ.

6, 11 δικαιοσύνη 2. 2) δ.

11 ἄνθρωπος τοῦ θεοῦ.

12 ἡ πίστις 21 2. 2) δ.

ἐκλήθης 2. 2) α.

13 δ ὑεός 17.

15 δ μακάριος καὶ μόνος δυνάστης 1. 1) (6).

α 2. Timotheusbrief. β

1, 1 θεός 8.

2 θεὸς πατήρ.

3 δ θεός 6. 7.

1, 5 ἡ πίστις 13 2. 2) δ.

9 χάρις ἡ δοθεῖσα ἡμῖν 2. 2) α. 9 δ καλέσας.

φανερωθεῖσα 2. 2) α.

10 τὸ εὐαγγέλιον 2. 2) δ.

α 2. *Timotheusbrief.* *β*

- 1, 11 ἐτέθην 2. 2) α.
 12 ἐκείνη ἡ ἡμέρα 18 2. 2) ε.
 14 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) δ.
 18 παρὰ κυρίου 1. 1) (1).
 2, 7 δ κύριος 1. 1) (1).
 8 τὸ εὐαγγέλιον μου 2. 2) δ.

2, 9 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

10 οἱ ἐκλεκτοί 2. 2) δ.

δόξα αἰώνιος 2. 2) δ.

14 δ θεός 15. 19. 27.

- 15 δ λόγος τῆς ἀληθείας 2. 2) δ.
 18 ἡ πίστις 22 2. 2) δ.
 21 ἡγιασμένοι 2. 2) α.
 ἡτοιμασμένοι 2. 2) α.
 3, 8 ἡ πίστις 10 2. 2) δ.

3, 16 θεόπνευστος.

- 17 ἐξηρτισμένος 2. 2) δ. 17 δ τοῦ θεοῦ ἄνθρωπος.
 8 ἡ πίστις 2. 2) δ.
 14 δ κύριος 17. 18 1. 1. (1).

α 3. *Titusbrief.*

β

- 1, 1 δοῦλος θεοῦ.
 ἐκλεκτοὶ θεοῦ.
 2 δ ἀψευδὴς θεός
 (ἐφανέρωσεν).
 3 δ σωτήρ ἡμῶν θεός.

α Titusbrief. *β*
 1, 4 θεὸς πατὴρ.
 7 θεός 16.
 2, 5 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ.
 10 ὁ σωτὴρ ἡμῶν θεός.
 11 ὁ θεός.
 3, 4 ὁ σωτὴρ ἡμῶν θεός.

3, 5 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) δ.

α Philemonbrief. *β*
 3 θεὸς πατὴρ ἡμῶν.
 δ θεός μου.

α 1. Petrusbrief. *β*
 1, 1 ἐκλεκτοί 2. 2) α.
 2 ὑπακοή (vgl. 14.21) 2. 2) δ. 1, 2 θεὸς πατὴρ.
 πληθυνθείη 2. 2) α.
 3 δ θεὸς καὶ πατὴρ τοῦ
 κυρίου ἡμῶν I. Xρ.
 4 τετηρημένη 2. 2) α.
 5 ἀποκαλυφθῆναι 12 2. 2) α. 5 οἱ ἐν δυνάμει θεοῦ¹⁾
 φρονδούμενοι.
 6 λυπηθέντες 2. 2) α.
 7 εὑρεθῆ 2. 2) α.
 εἰς ἔπαινον καὶ τιμὴν καὶ δόξαν 2. 2) δ.
 12 πνεῦμα ἄγιον 2. 2) δ.
 ἀποσταλεῖς 2. 2) α.
 ἀπ' οὐρανοῦ 1. 2) (1).

1) Vielleicht Ζυζαζ?

α 1. Petrusbrief. β

- 1, 13 φερομένη 2. 2) α.
14 τέκνα ὑπακοῆς (vgl. 1, 2) 2. 2) δ.
15 δὲ καλέσας ὑμᾶς (ἄγιος) 2. 2) c.
16 γέγραπται 2. 2) α.
17 δὲ ἀποσωπολήμπτος κρίνων 2. 2) c.
ἐν φόβῳ 2. 2) δ.
18 ἐλυτρώθητε 2. 2) α.
20 προεγνωσμένος 2. 2) α.
φανερωθείς 2. 2) α.
1, 21 δὲ θεὸς δὲ γείρας Χρι-
23 ἀναγεγεννημένοι 2. 2) α. στὸν ἐκ νεκρῶν.
25 κύριος 1. 1) (1).
2, 2 ἀρτιγέννητα (1, 23) 2. 2. α.
αὐξηθῆτε εἰς σωτηρίαν 2. 2) α.
3 δὲ κύριος (ζιτατ) 1. 1) (1).
2, 4 θεός 5.
2 οἰκοδομεῖσθε 2. 2) α.
7 ἐγενήθη (ζιτατ) 2. 2) α.
8 ἐτέθησαν 2. 2) α.
9 γένος ἐκλεκτόν¹⁾ 2. 2) δ.
βασίλειον ἰεράτευμα¹⁾
ἐνθνος ἄγιον¹⁾ 2. 2) δ.
εἰς περιποίησιν¹⁾ 2. 2) δ.
δὲ καλέσας 2. 2) c.
10 ἡλεημένοι 2. 2) α. 10 λαὸς θεοῦ.
ἐλεηθέντες 2. 2) α.

1) In der alttestamentlichen Vorlage Ex. 19, 6. 23, 22 ist durchweg die Beziehung auf Gott geltend gemacht, die hier fehlt.

α. 1. Petrusbrief.

β

2, 11 ἀγαπητοί 2. 2) α.

12 ἡμέρα ἐπισκοπῆς 2. 2) δ.

2, 12 δοξάζειν τὸν θεόν.

15 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.

16 θεοῦ δοῦλοι.

17 (δ) θεός 19. 20.

21 ἐκλήθητε 2. 2) α.

23 δ κοίνων δικαιώς 2. 2) c.

24 ἵάθητε 2. 2) α.

25 ἐπεστράφητε 2. 2) α.

3, 1 (δ) λόγος 2 mal. 2. 2) δ.

κερδηθήσονται 2. 2) α.

2 ἐν φόβῳ 2. 2) δ.

3, 4 (δ) θεός 5. 18. 20. 21. 22.

6 ἐγενήθητε 2. 2) α.

9 ἐκλήθητε 2. 2) α.

12 κύριος (βίτα) 1. 1) (1).

14 δικαιοσύνη 2. 2) δ.

15 ἐλπίς 2. 2) δ.

17 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.

18 θανατωθείς 2. 2) α.

ζωοποιηθείς 2. 2) α.

20 διεσώθησαν 2. 2) α.

4, 2 θέλημα θεοῦ.

4, 5 δ ἐτοίμως ἔχων κοίνειν 2. 2) c.

10 κριθῶσι 2. 2) α.

10 χάρις θεοῦ.

11 λόγια θεοῦ

δ θεός 2 mal (δοξα-
ζειν).

14 τὸ τῆς δόξης πνεῦμα 1.2)(10). 14 τὸ τοῦ θεοῦ πνεῦμα.

<i>α</i>	1. Petrusbrief.	<i>β</i>
	4, 16 δοξάζειν τὸν θεόν.	
	17 ὁ οἶκος τοῦ θεοῦ.	τὸ τοῦ θεοῦ εὐαγ-
		γέλιον.

4, 18 σώζεται 2. 2) a.

19 πιστὸς κτίστης 1. 1) (4).

5, 1 ἀποκαλύπτεσθαι 2. 2) a.
ἡ μέλλουσα ἀποκαλύπ-

19 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.

5, 2 ὁ θεός 2 mal. 5. 6.
(igitate) 10 (ὁ θεὸς
πάσης χάριτος) 12
(χάρις τοῦ θεοῦ).

13 ἡ συνεκλεκτή 2. 2) a.

<i>α</i>	2. Petrusbrief.	<i>β</i>
----------	-----------------	----------

1, 2 πληθυνθείη 2. 2) a.

1, 2 θεός.

3 ὁ καλέσας ἡμᾶς 2. 2) c.
δέδωρημένη¹⁾ 2. 2) a.

3 ἡ θεῖα θύναμις
αὐτοῦ.

4 δεδώρηται 2. 2) a.

11 ἐπιχορηγήσεται 2. 2) a.

17 φωνὴ ἐνεχθεῖσα 2. 2) a.

17 θεὸς πατήρ.

ὑπὸ τῆς μεγαλοπρεποῦς δόξης 2. 2) d.

18 φωνὴ ἐξ οὐρανοῦ ἐνεχθεῖσα 2. 2) a.

1) Da δεδωρημένη füglich nicht das eine Mal aktiv (medial), das andere Mal passiv gebraucht sein kann, so muß übersetzt werden: „Da in allem, was zu Leben und Frömmigkeit gehört, die göttliche Macht uns geschenkt worden ist durch die Erkenntnis dessen, der uns berufen hat durch seine Herrlichkeit und Tugend, wodurch uns die kostbaren und so großen Verheißungen geschenkt worden sind“ . . .

α 2. Petrusbrief.

β

- 1, 19 $\tauὸν προφητικὸν λόγον$ 2. 2) δ.
 21 ὑπὸ πνεύματος ἁγίου 2. 2) δ. 1, 21 ἀπὸ θεοῦ.
 2, 4 εἰς κρίσιν 2. 2) δ. 2, 4 δ θεός.
 $\tauηρούμενοι$ ¹⁾ 2. 2) α.
 9 κολαζομένους $\tauηρεῖν$ ¹⁾ 2. 2) α.
 10 κυριότης 1. 1) (1). .
 δόξαι 2. 2) δ.
 17 τετήρηται 2. 2) α.
 21 παραδοθεῖσα 2. 2) α.

3, 5 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

- 3, 7 τεθησαν ρισμένοι εἰσίν 2. 2) α.
 $\tauηρούμενοι$ 2. 2) α.
 8 κύριος (Bitat) 9 1. 1. (1).
 10 ἡμέρα κυρίου 1. 1) (1).
 λυθήσεται 2. 2) α.
 εὑρεθήσεται 2. 2) α.
 11 λύεσθαι 2. 2) α.
 12 πηρούμενοι λυθήσονται 2. 2) α. 12 ἡ τοῦ θεοῦ ἡμέρα.
 τήκεται 2. 2) α.
 15 ἡ δοθεῖσα αὐτῷ σοφία 2. 2) α.

α 1. Johannesbrief.

β

- 1, 2 ἐφανερώθη 2 mal. 2. 2) α.
 δ πατήρ 3 1. 1) (2).
 4 πεπληρωμένη 2. 2) α. 1, 5 δ θεός.
 2, 1 δ πατήρ 14. 15. 16. 22–24 1. 1) (2).

1) v. 9 zeigt, daß als Subjekt von $\tauηρεῖν$ in v. 4 Gott gedacht ist.

α 1. Johanneſbrief. β
2, 5 ὁ θεός.

2, 12 ἀφέωνται αἱ ἀμαρτίαι 2. 2) α.

13 ὁ ἀπ' ἀρχῆς 14 1. 1) (10).

14 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ.

17 τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ.

20 ὁ ἄγιος 1. 1) (11).

3, 1 ὁ πατήρ 1. 1) (2). 3, 1 τέκνα θεοῦ 2. 10.

2 ἐφανερώθη 2 mal. 5. 8 2. 2) α.

8 ὁ νιὸς τοῦ θεοῦ.

9 γεννᾶσθαι ἐκ τοῦ θεοῦ
2 mal.

10 εἶναι ἐκ τοῦ θεοῦ.

17 ἡ ἀγάπη τοῦ θεοῦ.

20 ὁ θεός 21.¹⁾

4, 1–4 ἐκ τοῦ θεοῦ 4 mal.

2 τὸ πνεῦμα τοῦ θεοῦ.

6 ὁ θεός 3 mal.

7 " "

8 " 2 mal.

9 " 2 mal.

10–12 " 4 mal.

4, 13 ὁ πατήρ 1. 1) (2).

15 ὁ νιὸς τοῦ θεοῦ.

ὁ θεὸς 2 mal.

1) Durchgängig wird auch Christus nur angedeutet, z. B. 3, 16 mit ἔκεινος. Ebenso bemerkenswert bleibt, wie auf lange Strecken der Gottesname nur im Verbum, also selbst ohne Pronomen, angezeigt wird, z. B. 1, 6–9. 2, 26–29.

α 1. Johannesbrief. β
4, 16 δ θεός 3 mal.

4, 18 φόβος 2. 2) δ.
20 " 2 mal.

21 "

5, 1 δ γεννήσας 2. 2) c. 5, 1 ἐκ τοῦ θεοῦ γεννᾶσθαι
δ γεγενημένος 2. 2) a. 4. 18 2 mal.

2 τὰ τέκνα τοῦ θεοῦ.

ἀγαπᾶν τὸν θεόν.

3 ἡ ἀγάπη τοῦ θεοῦ.

5 δ νίδις τοῦ θεοῦ 10. 12. 13. 20.

6 τὸ πνεῦμα 2 mal. 7 2. 2) δ.

9 ἡ μαρτυρία τοῦ θεοῦ
2 mal.

10 πιστεύειν τῷ θεῷ.

δ θεός.

11 δ θεός.

19 εἶναι ἐκ τοῦ θεοῦ.

20 δ ἀληθινός 2 mal. 1. 1) (12).

α 2. Johannesbrief. β

1 ἐκλεκτή 13 2. 2) a.

3 δ νίδις τοῦ πατρός 1. 1) (2). 3 θεὸς πατήρ.

4 δ πατήρ 9 1. 1) (2).

9 θεός.

α 3. Johannesbrief. β

1 δ ἀγαπητός¹⁾ 2. 2) 5. 11 2. 2) a.

1) von Gott, was der Nachſatz zeigt: „den (auch) ich lieb habe in der Wahrheit.“

2) vielleicht: „vom Verfasser geliebt“? —

α 3. Johanneſbrief. β
 6 δ θεός 11 2 mal.

7 τὸ ὄνομα (= οὐνόμα) 1. 2) (10).

α Hebräerbrief. β
 1, 1 δ θεός 9 (Bitat).

1, 3 ἡ μεγαλωσύνη ἐν ὑψηλοῖς 1. 2) (11).

5 εἶπε 2. 2) b.

6 λέγει 7 2. 2) b.

10 κυριε (Bitat) 1. 1) (1).

13 εἴρηκεν 2. 2) b.

14 ἀποστελλόμενα 2. 2) a.

2, 4 (δ) θεός 9. 13 (Bitat) 17.

2, 10 αὐτὸς δι' ὅν τὰ πάντα καὶ δι' οὗ τὰ πάντα 1. 1) (13).

3, 2 δ ποιήσας Ἰησοῦν 2. 2) c.

3, 4 θεός.

7 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) d.

12 θεὸς ζῶν.

15 ἐν τῷ λέγεσθαι (Schriftstelle) 2. 2) a.

4, 2 δ λόγος τῆς ἀκοῆς 2. 2) d.

3 τὰ ἔργα ἀπὸ καταβολῆς κόσμου γενηθέντα 2. 2) a.

4, 4 δ θεός (Bitat) 10.

7 δοίζει (im Anſchluß an εἴρηκε) 2. 2) b.

προείρηται (Schrift) 2. 2) a.

8 ἐλάλει 2. 2) b.

9 δ λαὸς τοῦ θεοῦ (Bitat aus 2. Sam. 14, 13).

14 δ νίὸς τοῦ θεοῦ.

16 δ θρόνος τῆς χάριτος 2. 2) d.

Hebräerbried.

4, 16 ἔλεος — χάοιν εῦρωμεν 2. 2) δ.

5, 1 δ θεός 4. 10.

5, 5 δ λαλήσας 2.2) c.

6 λέγει 2. 2) b.

⁷ ὁ δυνάμενος σώζειν αὐτόν 2.2) c.

⁹ τελειωθείς 2. 2) α.

12 τὰ λόγια τοῦ θεοῦ.

6, 2 κοίμα αἰώνιον 2.2) δ. 6, 2 πίστις ἐπὶ θεόν.

3 ὁ θεός.

4 τοὺς φωτισθέντας 2.2) α.

γενηθέντας 2.2) a..

5 θεοῦ ὄντα.

6 ὁ νῖος τοῦ θεοῦ.

7 (6) 9. 10. 13. 17. 18.

7,1 ὁ θεὸς ὁ ὑψιστος

(3itat).

3 ὁ νῖὸς τοῦ θεοῦ.

7, 13 λέγεται 2. 2) α.

17 μαρτυρεῖται 2.2) α.

18 γίνεται 2.2) α.

19 ὁ Θεός 25.

²¹ διὰ τοῦ λέγοντος 2. 2) b u. c.

26 κεχωρισμένος 2. 2) α.

γενόμενος 2. 2) α.

8, 1 ὁ θρόνος τῆς μεγαλωσύνης.

ἐν τοῖς οὐρανοῖς 1.2) (11).

² ὁ κύριος (3itat) 1.1)(1).

5 κεχροημάτισται 2.2) α.

Hebräerbrief.

- 8, 5 φησίν 2. 2) b.
 τὸν τύπον τὸν δειχθέντα¹⁾ 2. 2) a.

6 νενομοθέτηται 2. 2) a.

7 ἔξητεῦτο 2. 2) a.
 λέγει 13 2. 2) b.

8 κύριος 9. 10. 11 (überall βιτατ) 1. 1) (1).
 8, 10 ὁ θεός (βιτατ).

13 πεπαλαίωκεν 2. 2) b.

9, 8 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον δηλοῖ 2. 2) b.
 πεφανερῶσθαι 26 2. 2) a.

11 τὰ γενόμενα ἀγαθά 2. 2) a.

9, 14 δ ὁ θεός 20. 24.
 θεὸς ζῶν.

15 οἱ κεκλημένοι 2. 2) a.

24 τὸ πρόσωπον τοῦ θεοῦ 2. 1) a. 3 ff.

10, 5 λέγει 2. 2) b.

7 γέγραπται 2. 2) a.

10, 7 δ ὁ θεός βιτατ.
 12 τοῦ θεοῦ.²⁾

15 τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον 2. 2) b.
 εἰρηκέναι 2. 2) b.

κύριος (βιτατ) 30 1. 1) (1).
 21 δ οἶκος τοῦ θεοῦ

27 κρίσις 2. 2) b.
 (βιτατ).

29 δ νῖὸς τοῦ θεοῦ.

1) Dagegen im Urtext Ex. 25, 9. 40 altägyptisch: **אָנָי מִרְאֶה אֹזֶה**.

2) ist nicht Zitat, wie gewöhnlich angegeben wird.

α *Hebräerbrief.*

β

10, 30 *τὸν εἰπόντα* 2. 2) b.

10, 31 *θεὸς ζῶν.*

32 *φωτισθέντες* 2. 2) a.

θεατριζόμενοι 2. 2) a.

γενηθέντες 2. 2) a.

36 *τὸ φέλημα τοῦ θεοῦ.*

37 *δὲ ἐρχόμενος* 1. 1) (14).

11, 2 *ἐμαρτυρήθησαν* 4. 5. 39 2. 2) a.

3 *κατηρθίσθαι ὁματι* 11, 3 *ὁματι* *θεοῦ.*
θεοῦ 2. 2) a.

γεγονέναι 2. 2) a.

4 *δὲ θεός (Θιτα)* 5 2 mal.

5 *μετετέθη*¹⁾ 2. 2) a.

6. 10. 16. 19. 40.

7 *χρηματισθείς* 2. 2) a.

8 *καλούμενος* 2. 2) a.

16 *δὲ θεὸς ἡτοίμασεν*

27 *δὲ ἀόρατος* 1. 1) (15). *πόλιν.²⁾*

12, 2 *ἐν δεξιᾷ τοῦ θρόνου*³⁾ 1. 2) (12).

5 *κύριος* (Θιτα) 6. 14 1. 1) (1).

12, 7 *δὲ θεός.*

9 *δὲ πατὴρ τῶν πνευμάτων* 1. 1) (2).

1) nach Gen. 5, 24 πῆλ, LXX *μετέθηκεν.*

2) Dies Altibum, von Gott gesagt, ist selten; gewöhnlich
ετοιμάζεσθαι.

3) *τοῦ θεοῦ* was noch folgt ist vermutlich erläuternder Zusatz, vgl. den Sprachgebrauch in 4, 16. 8, 1–6. Ganz deutlich ist auch Kol. 1, 16 „der Thron“ metonymisch für den „Inhaber des Throns“ oder „Herrscher“ gesetzt.

α *Hebräerbrieſ.* *β*
 12, 15 *χάρις τοῦ θεοῦ.*

- 12, 19 *μὴ προστεθῆναι λόγον* 2. 2) α.
 20 *τὸ διαστελλόμενον* 2. 2) α.
 21 *τὸ φανταζόμενον* 2. 2) α. 22 *θεὸς ζῶν.*
 23 *πρωτοτόκοι ἀπογεγραμ-* 23 *θεός.*
 μένοι ἐν οὐρανοῖς 2. 2) α.
 24 *δίκαιοι τετελειωμένοι* 2. 2) α.
 25 *τὸν λαλοῦντα* 2. 2) β.
 τὸν χρηματίζοντα 2. 2) β.
 δ ἀπ' οὐρανῶν 1. 2. (1).
 26 *οὐ ή φωνῇ* 1. 2) (4).
 ἐπήγγελται λέγων 2. 2) β.
 27 *σαλευόμενα* 2. 2) α.
 πεποιημένα 2. 2) α.
 28 *ἀσάλευτος* 2. 2) α. 28 *τῷ θεῷ.*
 29 *δ θεὸς ἡμῶν.*
 13, 5 *εἰρηκεν* 2. 2) β. 13, 4 *κρινεῖ δ θεός.*
 6 *κύριος* (Bītat) 1. 1) (1). 7 *δ λόγος τοῦ θεοῦ.*
 9 *χάριτι βεβαιοῦσθαι τὴν καρδίαν* 2. 2. δ. 15 *δ θεός* (Bītat) 16.
 20 *δ θεὸς τῆς εἰρήνης.*
 21 *τὸ εὐάρεστον ἐνώπιον αὐτοῦ* 2. 1) α.
 25 *ἥ χάρις* 2. 2) δ.

α *Sakobusbrief.* *β*
 1, 1 *θεοῦ δοῦλος.*
 1, 5 *δοθήσεται* 2. 2) α. 5 (δ) *θεός 13 2 mal.*

α Σαλοβυσβριεſ.

β

1, 7 ὁ κύριος 1. 1) (1).

17 ἄνωθεν 1. 2) (3).

ὁ πατὴρ τῶν φώτων 1. 1) (2).

1, 20 δικαιοσύνη θεοῦ.

21 λόγος 22. 23 2. 2) δ.

27 ὁ θεὸς καὶ πατὴρ.

2, 5 ἡ βασιλεία 2. 2) δ.

2, 19 ὁ θεός.

23 ἐπληρώθη ἡ γραφή 2. 2) α.

23 φίλος θεοῦ (Ξιτατ).

3, 9 ὁ κύριος καὶ πατὴρ

3, 9 θεός (Ξιτατ).

1. 1) (1) ι. (2).

17 ἄνωθεν 1. 2) (3).

4, 2 αἰτεῖσθαι 3 2. 2) α.

3 αἰτεῖν 2. 2) δ.

4, 4 ὁ θεός 2μαλ. 6(Ξιτατ).

9 μετατραπήτω 2. 2) α.

7. 8.

10 ἐνώπιον κυρίου 1. 1) (1).

12 εἰς 1. 1) (9).

15 ὁ κύριος 1. 1) (1).

5, 4 κύριος σαβαὼθ (Ξιτατ) 1. 1) (1).

9 κριθῆναι 2. 2) α.

ὁ κριθής 1. 1) (5).

10 (δ) κύριος 14. 15 1. 1) (1).

12 οὐρανός 1. 2) (1).

ὑπὸ κρίσιν 2. 2) δ.

15 ἀφεθήσεται 2. 2) α.

16 ἵαθῆτε 2. 2) α.

17 προσηνέξατο 18 2. 2) δ.

α **Jakobusbrief.** β
5, 17 $\beta\varrho\acute{\chi}\epsilon\nu^1)$ 2. 2) b.

α	Συδασθριεſ.	β
1 $\tau\epsilon\tau\eta\varrho\eta\mu\acute{e}n\acute{o}i$ 13 2. 2) a.		1 $\vartheta\epsilon\dot{\delta}\acute{s}$ $\pi\alpha\tilde{\eta}\varrho$.
$\chi\lambda\eta\tau\acute{o}i$ 2. 2) a.		
2 $\pi\lambda\eta\vartheta\eta\eta\vartheta\acute{e}i\acute{n}\acute{y}$ 2. 2) a.		
3 $\acute{a}\gamma\alpha\pi\eta\tau\acute{o}i$ 17. 20 2. 2) a.		
$\left\{ \begin{array}{l} \pi\alpha\varrho\alpha\delta\eta\vartheta\tilde{\iota}\sigma\alpha \text{ (?) } 2) 2) a. \\ \tau\acute{o}i\acute{s} \acute{a}\gamma\acute{i}o\acute{i}s \text{ 2. 2) b. } \\ \pi\acute{i}\sigma\pi\acute{i}s \text{ 2. 2) b. } \end{array} \right.$		
4 $\pi\varrho\eta\gamma\varrho\alpha\mu\acute{e}n\acute{o}s$ 2. 2) a.	4 δ $\vartheta\epsilon\dot{\delta}\acute{s}$ $\eta\mu\tilde{\omega}n$.	
6 $\kappa\acute{u}\varrho\eta\acute{o}i\acute{s}$ 9 (β it <i>at</i>). 14 (β it <i>at</i>) 1. 1) (1).		
8 $\kappa\eta\varrho\eta\acute{t}\eta\acute{s}$ 1. 1) (1).		
$\delta\acute{o}\xi\acute{a}i$ 2. 2) b.		
20 $\pi\eta\epsilon\tilde{\nu}\mu\acute{a}$ $\acute{a}\gamma\eta\eta\acute{o}v$ 2. 2) b.		21 $\acute{a}\gamma\acute{a}\pi\eta$ $\vartheta\epsilon\tilde{o}\tilde{v}$.
23 $\acute{e}n$ $\varphi\acute{o}\beta\omega$ 2. 2) b.		

*α Ὁφεληρίη τοῦ Ἰωάννου. β
1,1 δὲ θεός.
2 δὲ λόγος τοῦ θεοῦ 9.
ορμένα 2. 2) α.
αὶ δὲ ήν καὶ ὁ ἐρχόμενος 1. 1) (14).
6 δὲ θεὸς καὶ πατὴρ
Ἰησοῦ.*

1) Nur scheinbar unpersönlich, wie es Blaß, Grammatik S. 78 nimmt. Ganz klar ist Mt. 5, 45 Gott das Subjekt, wohl auch Luf. 17, 29 (was selbst Blaß ebd. als „wahrscheinlich“ gelten läßt). Vgl. auch LXX Gen. 2, 5, 19, 24. Ex. 9, 23.

α Ὁφελεία (νgl. 1, 6. 5, 10) 2. 2) δ.

1, 8 δ θεός.

1, 9 βασιλεία (νgl. 1, 6. 5, 10) 2. 2) δ.

10 φωνὴ μεγάλη 1. 2) (4).

12 βλέπειν τὴν φωνὴν¹⁾ 1. 2) (4).

17 δ πρῶτος καὶ δ ἔσχατος 1. 1) (16).²⁾

18 δ ζῶν 2. 2) c.

2, 3 τὸ ὄνομα μου 13 1. 2) (10).

7 τὸ πνεῦμα 11. 17 2. 2) δ. 2, 7 δ παράδεισος τοῦ θεοῦ

28 δ πατήρ μου 1. 1) (2). (Γιτατ).

3, 2 ἐνώπιον τοῦ θεοῦ μου.

3, 5 ἐνώπιον τοῦ πατρός μου 5 καὶ τὰν ἀγγέλων αὐτοῦ.
1. 1. (2).

6 τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.

7 δ ἄγιος 1. 1) (11).

δ ἀληθινός 1. 1) (12).

δ ἔχων τὴν κλεῖν Δανείδ κτλ. 2. 2) c.

8 τὸ ὄνομά μου 1. 2) (10).

12 δ θεός μου 3 mal.

13 τὸ πνεῦμα 22 2. 2) δ.

4, 1 ἡ φωνὴ 1. 2) (4).

2 δ θρόνος 2–6. 9f. 1. 2) (12).

4, 5 τὰ ἐπτά πνεύματα τοῦ θεοῦ.

8 δ θεός.

1) Eine Stimme kann man nicht sehen: diese Verbindung ist nur daraus zu erklären, daß die Stimme eine Bezeichnung Gottes ist.

2) Als Gottesname Jes. 41, 4 u. ö.

α Ὁ̄ffenerung des Johannes. β

4, 9 ὁ ζῶν εἰς τὸν αἰῶνας τῶν αἰώνων 10 2. 2) c.

4, 11 ὁ κύριος καὶ ὁ θεὸς
ἡμῶν.

5, 1 ὁ καθήμενος ἐπὶ τοῦ θρόνου 7. 13 2. 2) c.

5, 6 τὰ ἐπτά πνεύματα τοῦ
θεοῦ.

9 ὁ θεός 10.

12 τὴν δύναμιν κτλ. . . εὐλογίαν¹⁾ 2. 2) d.

13 ἡ εὐλογία καὶ ἡ τιμὴ καὶ ἡ δόξα καὶ τὸ
κράτος²⁾ 2. 2) d.

14 προσκυνεῖν 2. 2) b.

6, 2 ἐδόθη 4 2 mal. 8. 11 2. 2) a.

6 ὡς φωνὴ (vgl. 1. 7) 1. 2) (4).

6, 9 ὁ λόγος τοῦ θεοῦ.

10 ὁ δεσπότης ὁ ἅγιος καὶ ὁ ἀληθινός
1. 1) (7) u. (11) u. (12).

11 ἐξέδειν 2. 2) a.

16 ὁ καθήμενος ἐπὶ τοῦ θρόνου 2. 2) c.

7, 2 ἐδόθη 2. 2) a.

7, 2 θεὸς ζῶν.

3 οἱ δοῦλοι τοῦ θεοῦ
ἡμῶν.

1) Hier sind lauter Gaben Gottes angezeigt: Kraft, Reichtum, Weisheit, Stärke, Ehrung, Herrlichkeit und Segen [Fülle alles Guten], die von Gott dem Lämme gegeben werden und die dieses in Empfang nimmt. Vgl. 7, 12, wo fast ebendieselben Prädikate als Gott eigen bezeichnet sind, und die 7 Geister Gottes 4, 5, 6.

2) Ähnlich wie 1).

α Ὁφεληρυν δεσ Ἰωάννεσ. β

7, 9 δ θρόνος 11 2 μαλ. 17 1. 2) (12).

7, 10 τῷ θεῷ ἡμῶν.

11 " " προσκυνεῖν.

15 δ καθήμενος ἐπί τοῦ
θρόνου 2. 2) c.

15 δ θρόνος τοῦ θεοῦ.¹⁾
17 δ θεός (Ξιτατ).

8, 2 ἐδόθησαν 2. 2) a.

8, 2 δ θεός 4.

3 ἐδόθη 2. 2) a.

δ θρόνος 1. 2) (12).

9, 1 ἐδόθη 3. 5 2. 2) a.

4 ἐρρέθη 2. 2) a.

9, 4 ἦ σφραγὶς τοῦ θεοῦ.

13 φωνὴ 1. 2) (4).

13 ἐνώπιον τοῦ θεοῦ.

10, 1 ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).

νεφέλη 1. 2) (5).

4 φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 8 1. 2) (5).

6 δ ζῶν εἰς τὸν αἰῶνας κτλ. 2. 2) c.

10, 7 τὸ μυστήριον τοῦ
θεοῦ.

11, 1 ἐδόθη 2 2. 2) a.

11, 1 δ ναὸς τοῦ θεοῦ.

τὸν προσκυνοῦντας 2. 2) b.

4 δ κύριος τῆς γῆς (Ξιτατ) 1. 1) (1).

11 πνεῦμα ζωῆς ἐκ τοῦ
θεοῦ.

12 φωνὴ μεγάλη ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (5).

13 δ θεὸς τοῦ οὐρανοῦ.

15 δ κύριος ἡμῶν 1. 1) (1).

1) τοῦ θεοῦ ist vielleicht Ζυζαξ.

α Ὁ̄f̄enbarung des Johannē. β
11, 16 ἐνώπιον τοῦ θεοῦ
προσεκύνησαν τῷ θεῷ.
17 κύριε ὁ θεός.

11, 18 κριθῆναι 2. 2) α.

12, 5 ὁ θεός 6.

12, 9 ἐβλήθη 3 mal 10. 13 2. 2) α.

10 φωνὴ μεγάλῃ ἐν τῷ 10 ἐνώπιον τοῦ θεοῦ
οὐρανῷ 1. 2) (5). ἡμᾶν.

14 ἐδόθη 2) α.

13, 5 ἐδόθη 2 mal. 7 2 mal. 14. 15 2. 2) α.

13, 6 βλασφημίαι πρὸς τὸν
θεόν.

8 γέγραπται (sein Name im Buche
des Lebens) 2. 2) α.

14, 1 ὁ πατὴρ Ἰησοῦ 1. 1) (2).
γεγραμμένον (der Name Gottes
auf Stirnen) 2. 2) α.

3 ὁ θρόνος 1. 2) (12).

οἱ ἡγορασμένοι 2. 2) α.

4 ἡγοράσθησαν 2. 2) α. 14, 4 τῷ θεῷ.

7 ὁ ποιήσας τὸν οὐρα-

νὸν καὶ τὴν γῆν καὶ

θάλασσαν 2. 2) c.

10 βασανισθήσεται 2. 2) α.

ἄγγελοι ἄγιοι 2. 2) d.

12 αἱ ἐντολαὶ τοῦ θεοῦ.

13 φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (4).

τὸ πνεῦμα 2. 2) d.

α Ὁ̄ff̄enbarung des Johannēs. β

14, 14 νεφέλη 2 mal 16 1. 2) (5).

15, 1 ὁ θυμὸς τοῦ θεοῦ 7.

2 κιθάρας τοῦ θεοῦ.

3 Μωϋσῆς ὁ δοῦλος
τοῦ θεοῦ.

κύριε ὁ θεός (Ξιτᾱ).

15, 4 κύριε (Ξιτᾱ) 1. 1) (1).

προσκυνεῖν ἐνώπιον 2. 1) α.

ἐφανερώθησαν 2. 2) α.

8 ἡ δόξα τοῦ θεοῦ.

16, 1 μεγάλη φωνή 17 16, 1 ὁ θυμὸς τοῦ θεοῦ.
1. 2) 4.

5 ὁ ὄντων καὶ ὁ ἥν, ὁ ὅσιος 1. 1) (14).

7 κύριε ὁ θεός (Ξιτᾱ).

8 ἐδόθη¹⁾ 2. 2) α.

9 τὸ ὄνομα τοῦ θεοῦ.

11 ὁ θεός τοῦ οὐρανοῦ.

12 ἔτοιμασθῇ 2. 2) α.

14 ὁ θεός ὁ παντοκράτωρ (Ξιτᾱ).

17 ὁ θρόνος 1. 2) (12).

19 ἐνώπιον τοῦ θεοῦ.

21 ὁ θεός.

17, 8 γέγραπται (der Name im Buche des Lebens
seit Anbeginn der Welt) 2. 2) α.

14 κλητοὶ — ἐκλεκτοὶ 2. 2) α.

1) 16, 6 ausnahmsweise einmal: δέδωκας.

α Ὁ̄ff̄enbarung des Joh̄annes. β

17, 17 δ θεός.

οἱ λόγοι τοῦ θεοῦ.

18, 4 φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (4).

5 ἄχρι τοῦ οὐρανοῦ 18, 5 δ θεός.

1. 2) (1).

8 κατακαυθήσεται 2. 2) α. 8 κύριος δ θεός.

20 δ θεὸς ἔκρινεν.

19, 1 δ θεὸς ἡμῶν 5.

4 δ θεὸς.

19, 5 φωνὴ ἀπὸ τοῦ θρόνου ἐξῆλθεν 1. 2) (4) u. 12.

6 κύριος δ θεός.

8 ἐδόθη 2. 2) α.

9 οἱ λόγοι τοῦ θεοῦ.

10 προεκύνησον τῷ θεῷ.

12 γεγραμμένον (ὄνομα) 2. 2) α.

13 περιβεβλημένος 2. 2) α. 13 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

κέκληται 2. 2) α.

15 τοῦ θυμοῦ τῆς ὁρ-

γῆς¹⁾ τοῦ θεοῦ.

17 τὸ δεῖπνον τοῦ θεοῦ.

19 δ καθήμενος ἐπὶ τοῦ ἵππου 21. 2. 2) c.

20 ἐπιάσθη 2. 2) α.

ἐβλήθησαν 2. 2) α.

20, 1 ἐκ τοῦ οὐρανοῦ 1. 2) (1).

4 ἐδόθη 2. 2) α.

20, 4 δ λόγος τοῦ θεοῦ.

6 ἱερεῖς τοῦ θεοῦ (Θιτατ).

1) τῆς ὁργῆς ist wahrscheinlich Zusatz d. h. Erläuterung zu τοῦ θυμοῦ.

α Ὁ̄ff̄enbarung des Johannis. β

- 20, 7 λυθήσεται (ὅ σατανᾶς) 2. 2) α.
9 ἡ πόλις ἡ ἡγαπημένη 2. 2) α.
10 ἐβλήθη 2. 2) α.
βασανισθήσονται 2. 2) α.
11 θρόνος μέγας 1. 2) (12).
δ καθήμενος ἐπ' αὐτόν 2. 2) c.
12 ἡνοίχθησαν (die himmlischen Bücher) 2. 2) α.
ἡνοίχθη (das Buch des Lebens) 2. 2) α.
ἐκρίθησαν 13 2. 2) α.
γεγραμμένον ἐν τοῖς βιβλίοις 2. 2) α.
14 ἐβλήθησαν 2. 2) α.
15 οὐχ εὑρέθη ἐν τῇ βίβλῳ τῆς ζωῆς
γεγραμμένος 2. 2) α.
ἐβλήθη 2. 2) α.
21, 2 ἐκ τοῦ οὐρανοῦ (ἀπὸ τοῦ θεοῦ)¹⁾ 10 1. 2) (1).
ἡτοι μασμένη 2. 2) α.
3 φωνὴ μεγάλη ἐκ τοῦ 21, 3 ἡ σκηνὴ τοῦ θεοῦ
θρόνου 1. 2) (4) u. (12). δ θεός.
5 δ καθήμενος ἐπὶ τῷ θρόνῳ 2. 2) c.
6 γέγοναν d. h. alles was 3. 4. angekündigt war,
ist von Gott ausgeführt worden 2. 2) α.
7 θεός (Θit).
10 ἡ δοξα τοῦ θεοῦ
23.
12 ἐπιγεγραμμένα (ὄνόματα) 2. 2) α.
22 κύριος δ θεός.

1) Pleonasmus.

21, 27 γεγραμμένοι ἐν τῷ βιβλίῳ τῆς ζωῆς 2. 2) α.

22, 5 κύριος δὲ θεός 6.

22,8 προσκυνεῖν ἔμπροσθεν τῶν ποδῶν τοῦ
ἀγγέλου 2.1) α.

9 τῷ θεῷ προσκύνησον.

13 τὸ ἄλφα καὶ τὸ ω
δι πρῶτος καὶ δι ἔσχατος } 1. 1) (16).
ἡ ἀορᾶ καὶ τὸ τέλος

17 τὸ πνεῦμα 2. 2) δ.

18 γεγοαμμένας 19 2. 2) α. 18 ὁ Θεός 19.

Bahlreiche Stellen, wo Gott genannt wird, sind alt-testamentliche Zitate und als solche kenntlich gemacht. In anderen Fällen handelt es sich um festgeprägte Wendungen. Sieht man von diesen beiden Gruppen ab, dann sind der eigentlichen Namhaftmachungen Gottes im Neuen Testament ziemlich wenige. Außerdem ist es lehrreich zu beachten, welche der neutestamentlichen Schriftsteller Gottes Namen häufiger oder weniger häufig nennen oder vermeiden, welche stilistischen Formen die einzelnen dabei bevorzugen oder nicht, usw. Doch das möge der Zukunft überlassen bleiben, da es uns an dieser Stelle lediglich darauf ankommt, den in umfassendem Maß erhobenen Tatbestand für das Verständnis des Vaterunsers, d. h. seiner ersten drei Bitten fruchtbar zu machen.

II. Die drei ersten Bitten des Vaterunser.

1. Ein falscher Deutungsversuch.

W. Neveling hat kürzlich in den Protest. Monatsheften (1916 S. 10—18) einen neuen Versuch gemacht, den ersten drei Bitten des Vaterunser gerecht zu werden, indem er ihnen einen anderen als den landläufigen Sinn abgewann. Eigentlich freilich war er nicht neu, sondern Neveling konnte sich dafür ausdrücklich auf Hanne u. a. Vorgang, der 50 Jahre und länger zurückliegt, berufen.

Nun hätte freilich schon der Umstand von vornherein stützig machen können und sollen, daß, wie Neveling selber zugestehst, Holzmann, einer der ersten Vertreter der neuen „Erkenntnis“, sich so bald schon wieder von ihr abgewandt hat. Demnach muß er nicht der Meinung gewesen sein, daß „das einmalige Aussprechen dieser Erkenntnis hätte genügen sollen, um sie bald zu einer allgemeinen zu machen“ usw. Dies ist nicht der Fall gewesen, und das muß seine Gründe haben. Bei der außerordentlichen Wichtigkeit des Gegenstandes lohnt es wohl, ihn noch von einer anderen Seite zu beleuchten. —

1. Allerdings spricht sich S. R. Hanne in dem auch m. E. immer noch sehr lehrreichen und schwerlich zu über-

schäzenden Bibel-Lexikon von Daniel Schenkel (Leipzig 1869 — 1875) Bd. 2 (1869) S. 384 f. zur Sache kurz und quasi apodiktisch dahin aus, daß die drei ersten „Gebetglieder“ des Vaterunsers nicht Bitten, sondern Gelöbnisse enthalten. „Diese Erkenntnis hat sich schon länger Bahn gebrochen.“ Hannes Begründung geht dahin, daß „vor allem“ die Form jener Gebetglieder nicht die der Bitte sei. Allein er räumt ein, daß in der Septuaginta „sich zuweilen Bitten in dieser Form finden“. Doch widerlegt er das von hier zu erwartende Bedenken rasch und einfach damit, daß der Inhalt der fraglichen Sätze „gar zu sehr widerstrebe“. „Denn wie kann Gott um die Bewirkung von etwas gebeten werden, was Aufgabe für den Menschen ist? Oder verhält es sich nicht so mit dem ‚Geheiligt werde dein Name‘?“ Zur Begründung folgen Sätze, aus denen (vorsichtig gesprochen) religiöse Einseitigkeit, (deutlicher gesagt) dogmatisches Vorurteil spricht, die auf das Verhältnis von beten und arbeiten gehen, um den Ton auf das Arbeiten zuungunsten des Betens legen, während man mit genau dem gleichen Recht auch umgekehrt verfahren darf. Darum ist von hier aus durchaus nichts zu entscheiden: denn daß ein Gelübde „wir wollen deinen Namen heiligen“ usw. an sich ebenso sinnvoll und berechtigt ist wie eine an Gott gerichtete Bitte, er möge für die Heiligung seines Namens seinerseits einstehen, muß als selbstverständlich gelten.

Nur scheint Hanne selbst etwas davon gefühlt zu haben, daß der Sinn, den er seinerseits mit den drei ersten Gebetgliedern verbinden zu sollen gemeint, weit einfacher und

klarer durch eine Formulierung wie „Wir wollen deinen Namen heiligen“, „wir wollen deine Herrschaft immer mehr festigen und ausbreiten helfen“, „wir wollen deinen Willen ausrichten“ ausgedrückt worden wäre. Die Erklärung dafür, daß dieses nicht geschah, ist nun in der Tat etwas lahm. Sie lautet: weil die nun einmal gewählte sprachliche Form „gewissermaßen (!) Antwort gibt auf ein von Gott gesprochenes: ich will — dem das menschliche: ja es soll so sein! am schicklichsten entspricht“. Darum muß es sich um „eine schlechthin ausgesprochene Willensmeinung, die zu einem Gelöbnis wird“, handeln. Was Hanne hier zur Sache beibringt, kann lediglich als Vorwegnahme des ihm erwünschten Ergebnisses auf Grund einer Phantasie-Operation (beachte das „gewissermaßen“) beurteilt werden.

2. Da hat doch Neveling sachlich einen Schritt weiter geführt, wenn er all derartiges Nebenwerk bei Seite läßt und sich so grundsätzlich wie entschlossen auf den Standpunkt des anerkannten Sprachgebrauchs stellt. Er beruft sich darauf, daß wenn ein Kind zu seinem Vater spreche: „Dein Wille soll geschehen“, es damit nichts anderes sage als: „Ich will deinen Willen tun.“ Diesen Sinn kann — darin sieht Neveling richtig — das Kindes Aussage haben. Kann, gewiß; aber muß es so sein? Hat etwa der Vater dem Kinde angekündigt, daß er ihm 5000 Mark zu schenken beabsichtige, und die Antwort lautet: „Dein Wille geschehe“, möge geschehen, möge Wirklichkeit werden — was anders kann dann der Sinn sein als: Führ deinen Willen aus, tu nach deinem Willen, ich bitte dich und erwarte

es so. Man darf nicht übersehen, daß die Anwendung des Hilfszeitworts „sollen“, das auf Seiten des Ange- redeten dem „wollen“ des Redenden entspricht, in den deutschen Imperativ einen Ton hineinlegt, den der griechische Imperativ keineswegs hat. Kommt nun hinzu, daß das Wollen mit dem Sollen, wie hier in der dritten Bitte, zusammengeschlossen wird, so ergibt sich allerdings wie von selber der Sinn, den Neveling braucht. Da aber nun das Griechische ebensowohl „Dein Wille möge geschehen“ bedeutet, so würde der Sohn, dem der Vater eine erzieherische Maßnahme ankündigt und jene Antwort erlangt, damit so viel sagen als: „Ich will mich in deinen Willen fügen, mich darunter stellen; darum [jetzt erst kommt die Hauptache, der wahre Sinn jenes Satzes] führe (ich bitte dich darum!) deinen Willen aus; sehe entschlossen und folgerichtig durch, was du willst.“ In diesem Sinn z. B. hat Jesus — und daran haben wir die beste Interpretation der dritten Bitte aus seiner eigenen Praxis — in Gethsemane gebetet: „Dein Wille geschehe“; nicht: ich will deinen Willen tun, sondern: weil ich jetzt deinem Willen mich beugen gelernt habe, darum führe ihn aus, tu du nach deinem, nicht nach meinem Willen.

Dies ist schon deutlich in der Formulierung, die Lukas dem Gethsemane-Gebet verleiht: „Vater, wenn du willst, dann nimm diesen Kelch mir ab; übrigens geschehe nicht mein, sondern dein Wille“ (22, 42). Das heißt im Zusammenhang: ist dein Wille anders, dann „gib mir den Kelch zu trinken“. Nur dies, nichts anderes kann ergänzt werden. — Aber auch die Fassung bei Matthäus ist unzweideutig.

Wenn es hier auch lautet (26, 39): „Es möge (soll?) dieser Kelche an mir vorübergehen“, so wäre die Auffassung, es handle sich um ein Versprechen, Gelübde, offenbar sinnlos; es kann sich nur darum handeln: „Mein Vater, nimm diesen Kelch von mir weg oder nicht, je nachdem du willst.“ Entsprechend ist v. 42, wo die Formulierung wieder eine andere ist, aufzufassen. — Um allerdeutlichsten indes ist der Sinn des Gethsemane-Gebets bei Markus (14, 36), wo der Bitte vorangeht der Satz: *πάρτα δυνατά σοι*, wonach also alles auf Gottes Tun vermöge seines unbegrenzten Machtbereichs ankommt, und von hier aus sich zwingend klar als Sinn der nachfolgenden Gethsemane-Bitte ergibt: tu du, o Gott, was du willst, nicht was ich will.¹⁾

1) Nichts anderes als Hanne und Neveling meint im letzten Grunde auch Friedrich Zimmer, der in der Christl. Welt 1916 Nr. 47 Sp. 900–902 seinen Aufsatz über „Das Rätsel des Vaterunser“ schließt: „Gelöbnisse und Bitten in eins, das ist das Vaterunser“ (abgedruckt u. a. in den „Blättern aus der Mathilde-Zimmer-Stiftung vom 15. Januar 1917“). Zimmer findet in den ersten drei Bitten „nach Wortlaut und Inhalt nicht Gebete, sondern Gebote“, indem er dabei auf den Gebrauch des Schma und Schmone-esre im Judentum zurückgreift, um in den ersten drei Sätzen des Herrengebets „die kürzeste Zusammenfassung der zehn Gebote“ zu erkennen, die „durch ihre Aufnahme ins Gebet zum Gelöbnis geworden“ seien. Abgesehen von der Willkürlichkeit und Künstlichkeit der Parallelisierung der zehn Gebote mit den ersten drei Bitten (erwähnt sei bloß, daß im Sinne Jesu der Satz „Dein Reich soll kommen“ dem alttestamentlichen (!) Gebot: „Du sollst den Feiertag heiligen“ (!) entsprechen soll — Zimmer sagt einfach: muß!) sowie der Beziehungen des Schma und des Schmone-esre zum Vaterunser hat auch Zimmer die Eigenart

Diese Auffassung der fraglichen Imperative besteht sowohl im allgemeinen als besonders im biblischen wie im urchristlichen Sprachgebrauch zu Recht.

Im allgemeinen. Der Imperativ drückt im Griechischen wie im Deutschen und in vielen anderen Sprachen nicht nur den Befehl aus, sondern auch einen bloßen Wunsch, eine einfache Bitte, selbst ein nacktes Zugeständnis. Im neutestamentlichen Griechisch ist er mannigfach geradezu an die Stelle des Optatifs getreten. Doch das alles sind Sachen, über die im einzelnen die Grammatik Auskunft erteilt. Welchen Sinn nun an jeder Stelle hier und dort der Imperativ hat, das muß aus dem Zusammenhang und aus verwandten Stellen oder aus beiden entschieden werden. Auf die verhandelte Frage angewandt bedeutet dies:

Im biblischen wie im urchristlichen Sprachgebrauch ist der Gebetstil des näheren ins Auge zu fassen. Das ist ein sehr lehrreiches Kapitel, hier muß der Rahmen rätscherweise etwas weiter gespannt werden.

2. Das Gebet im Neuen und im Alten Testamente.

Leider gewährt das Neue Testament, in dem wir uns naturgemäß zuerst umsehen, nur sehr mäßige Ausbeute.

Das deutsche Wort Gebet wird in einem engeren Sinn und in einem weiteren gebraucht. Im engeren meint

des jüdischen Gebetstils zu wenig beachtet und daher verkannt, daß die ersten drei Bitten der Form nach keine Bitten sein mögen, dem Inhalt nach aber es um so sicherer sind. — Vgl. übrigens auch N. Dunkmann, Wie ist die christliche Lehre von der Sünde usw. S. 10.

es (gemäß seiner ethnologischen Herkunft) Bitte, Bittgebet; im weiteren Sinn jegliches Reden zu Gott oder mit Gott (zunächst bewußtes, unter Umständen auch unbewußtes). Der biblische Sprachgebrauch, erst später in der jüdischen wie in der christlichen Theologie formuliert, kennt

- 1) das Bittgebet חַדְרָה δέησις,
- 2) die Fürbitte פָּגָעָה ἐντευξίς,
- 3) das Dankgebet הָזֶה εὐχαριστία,
- 4) das Lob- und Preisgebet בָּרָכָה προσευχή, εὐλογία.

Hierzu kommen

- 5) das Gelübde oder Versprechen gegen Gott (zumeist einer Gabe nach Erfüllung einer Bitte) נֵדֶר (1 Sam. 1, 11),
- 6) die Klage vor Gott שִׁיחָה (Pf. 64, 2. 102, 1),
- 7) die Selbst-Aussprache in Gottes Gegenwart, seis zum Zweck der Herzenserleichterung oder allgemein als persönliches inneres Bedürfnis des Frommen, ebenfalls שִׁיחָה (Pf. 104, 84) oder יְהִי אֱלֹהֵינוּ לְפָנֶיךָ "

Formulierte Gebete finden sich im Neuen Testamente wenige, im Alten Testamente dagegen sind sie zahlreich. Ein aus dem Neuen Testament zusammenzustellendes Gesangbuch sieht reichhaltiger aus als das entsprechende Gebetbuch. Wir finden Gebete expressis verbis auf neutestamentlichem Gebiete nur in den Evangelien nebst Apostelgeschichte wie in der Offenbarung. Und zwar in den Evangelien

Mt. 6, 9–13 (par. Luk. 11, 2–4): Vaterunser-Gebet,

11, 25–28 (par. Luk. 10, 21): Lobpreis über die Empfänger des Evangeliums,

Mt. 26, 39, 42 (par. Mr. 14, 36. Luk. 22, 42): Gethsemane=Gebet,

27, 46 (par. Mr. 15, 34): Gebet der Gottverlassenheit.

Luk. 2, 29—32: Simeons Gebet,

18, 11—12: Des Pharisäers Gebet,

18: Des Jöllners Gebet,

23, 34: Fürbitte des Gefreuzigten für seine Mörder,

42: Des Schächters Bitte,

46: Des Gefreuzigten Sterbegebet.

Joh. 11, 41—42: Jesu Gebet an Lazarus' Grab,

12, 27—28: Jesu Gebetrufe um Rettung und Verklärung,

17, 1—26: Jesu s. g. hohenpriesterliches Gebet.

Apg. 1, 24—25: Gebet vor der Apostelwahl,

4, 24—30: Gemeindegebet nach der ersten Bedrohung der Apostel durch den hohen Rat,

7, 53, 59: Des Stephanus Gebetrufe im Sterben.

Offb. 4, 11: Lobpreis Gottes,

5, 9—10 (12, 13): Lobpreis des Lammes,

11, 17—18: Lobpreis und Gerichtserwartung,

15, 3—4: Lobpreis des Völkerkönigs,

16, 7: Lobpreis Gottes und seiner Gerichte,

22, 17, 20: Drei Gebetrufe, an Jesus gerichtet.

Unter diesen 22, zumeist kürzeren oder ganz kurzen formulierten Gebeten, die sich im Neuen Testamente finden, sind dennach 8, die Jesus selber gesprochen hat; fügt man indes den Umfang ins Auge, so überragt (vermöge des hohenpriesterlichen Gebets allein) die Summe der Gebete-

worte Jesu alle übrigen um ein Bedeutendes.¹⁾ Die Hauptſache aber ist, daß Gebete in der Art der drei ersten Gebetglieder des Vaterunſers (von dem ſchon angezogenen und an ſich vollentscheidenden Gethſemane-Gebet abgesehen), die also in der dritten Person auftraten, nirgend mehr vorkommen, ſondern es ſich durchweg um unmittelbare Anreden Gottes (in der zweiten Person) handelt. —

Im Alten Testamente findet ſich eine große Menge von formulierten Gebeten (wobei also bloße Inhaltangaben von Gebeten weggelaffen sind, ebenso bloße Unterredungen mit Gott nach Menschenart). Es sind folgende:

1 Moſe 24, 12—14 (42—44).		Ri. 10, 10.
32, 10—13.		15.
49, 18.		15, 18.
2 Moſe 32, 11—13.		16, 28.
33, 12ff.		1 Sam. 1, 11.
34, 9.		3, 9, 10.
5 Moſe 9, 26—29.		14, 41.
21, 8.		23, 10—12.
33, 11.		2 Sam. 7, 18—29 (= 1 Chr. 17).
Zof. 7, 7—9.		22, 26—30.
Ri. 5, 31.		49—50 (vgl. Ps. 18).

1) Wie ist es zu verstehen, daß angesichts dieses Tatbestandes gleichwohl z. B. in Büchners Handkonfordanz (Ausgabe von 1912) S. 164 unter den biblischen Vatern Jesus nicht genannt wird? daß unter Gebet S. 443—445 Jesus als Vater ebenfalls nicht erwähnt ist? Da ein Übersehen doch wohl ausgeschlossen: kann dogmatisches Vorurteil, dogmatische Besangenheit wirklich so weit gehen?

2 Sam. 24, 10.	Jer. 15, 15—18.
1 Rön. 3, 6—9 (= 2 Chr. 1).	16, 19.
8, 23—53 (= 2 Chr. 6).	17, 13—18.
17, 20.	18, 19—23.
21.	20, 7. 12. 17.
18, 36—37.	32, 17—25.
2 Rön. 6, 17.	51, 62.
20.	Hes. —.
19, 15—19 (= Jes. 37).	Hos. 9, 14.
20, 3.	14, 3—4.
Jes. 12, 1.	Zoel 2, 17.
25, 1—5.	Am. 7, 2. 5.
26, 3. 8 f. 11—17.	Zon. 1, 14.
33, 2.	2, 3—10.
37, 16—20 (= 2 Rön. 19).	4, 2—3.
38, 3. 16—20.	Mich. 7, 18. 20.
51, 9—10.	Hab. 1, 2—3.
63, 14—64, 11.	12—14.
Jer. 5, 3.	3, 2. 8—15.
10, 6—7.	Sach. 1, 12.
23—25.	Psl. 3, 2—4. 8—9.
11, 20.	4, 2. 7b—9.
12, 1—3.	5, 2—13 (ganz). ¹⁾
14, 7—9.	6, 2—6.
13.	7, 2—10. 18.
19—22.	8, 2—10 (ganz).

1) Der Zusatz „ganz“ meint, daß der Psalm vom ersten bis zum letzten Wort ein Gebet darstellt.

¶§. 9, 2—7. 11. 14—15. 20—21.	¶§. 39, 5—14.
10, 1. 12. 15. 17—18.	40, 6—18.
12, 2. 8.	41, 5. 11—13.
13, 2—6 (<i>ganz</i>).	42, 2. 7—8. 10.
15, 1—5 (<i>ganz</i>).	43, 1—4.
16, 1—2. 10—11.	44, 2—27 (<i>ganz</i>).
17, 1—9. 13—15.	48, 10f.
18, 2—3. 26—30. 36f. 40f. 44. 50 f. 1)	51, 3—21 (<i>ganz</i>).
19, 12—15.	52, 11.
20, 10.	54, 3f. 7b—9.
21, 2—7. 14.	55, 2f. 10. 24.
22, 2—6. 10—12. 20—23. 26a.	56, 2. 8b—10. 13f.
23, 4f.	57, 2. 6. 8—12.
24, 6.	58, 7. "
25, 1—7. 11. 16—22.	59, 2—18 (<i>ganz</i>).
26, 1—12 (<i>ganz</i>).	60, 3—7. 12f.
27, 7—9. 11f.	61, 2—9 (<i>ganz</i>).
28, 1—4. 9.	62, 13.
30, 2—4. 8—13.	63, 2—9.
31, 2—6. 8—10. 15—21.	64, 2f.
32, 4—7.	65, 2—14 (<i>ganz</i>).
33, 22.	66, 3f. 10—15.
35, 1—3. 17f. 22—24.	67, 4—6.
36, 6—13.	68, 8—11. 25. 29—31.
38, 2—23 (<i>ganz</i>).	69, 2—30.
	70, 2—6 (<i>ganz</i>).

1) Ganz anders sieht, gerade im Blick auf den Gebetcharakter, der Text von 2 Sam. 22 aus.

¶§. 71, 1—24 (<i>ganz</i>). 72, 2f. 73, 23—28. 74, 1—23 (<i>ganz</i>). 75, 2. 76, 7—11. 77, 5. 14—21. 79, 1—13 (<i>ganz</i>). 80, 2—20 (<i>ganz</i>). 82, 8. 83, 2—19 (<i>ganz</i>). 84, 2. 5f. 9—11. 13. 85, 2—8. 86, 1—17 (<i>ganz</i>). 88, 2—19 (<i>ganz</i>). 89, 9—18. 20—52. 90, 1—17 (<i>ganz</i>). 92, 5—6. 9f. 93, 2. 5. 94, 1—7. 12. 18—20. 97, 8f. 99, 3. 8. 102, 2—15. 25—29. 104, 1—30. 106, 4—7. 47. 108, 2—7. 12—13. 109, 2. 21. 26—28. 115, 1. 17. 119, 4—176 (<i>fast ganz</i>).	¶§. 120, 2. 123, 1. 3. 125, 4. 126, 4. 130, 1—4. 132, 1. 8—10. 135, 13. 137, 7. 138, 1—4. 7. 8. 139, 1—24 (<i>ganz</i>). 140, 2—9. 14. 141, 1—4. 8—9. 142, 4. 6—8. 143, 1—12 (<i>ganz</i>). 144, 3. 5—11. 145. 1—2. 4—7. 10—13. 15f. Spr. —. H̄iob 1, 21. 7, 7—21. 10, 2—22. 13, 20—14, 22. 49, 2—3. H̄ohl. —. Ruth —. Klag. 1, 9. 20. 2, 20. 3, 42—45. 55—66. Klag. 5, 1—22 (<i>ganz</i>).
--	---

Pred. —.	Neh. 9, 5—37.
Esth. —.	13, 14. 22. 29. 31.
Dan. 2, 23.	1 Chr. 16, 35. 36.
9, 4—19.	17, 16—27 (= 2 Sam. 7).
Esr. 9, 6—15.	29, 10—19.
Neh. 1, 5—11.	2 Chr. 1, 8—10 (= 1 Kön. 3).
3, 36—37.	6, 14—42 (= 1 Kön. 8).
5, 19.	20, 6—12.
6, 14.	

Nehmen wir die alttestamentlichen Apokryphen und Pseudepigraphen hinzu, so finden wir dort Gebete an folgenden Stellen:

3 Esr. 4, 59—60.	Zus. zu Dan. 1, 26—45.
8, 73—89.	52—56.
1 Maf. 3, 50—53.	Zus. zu Esth. 3, 2—10.
4, 30—33.	4, 14—30.
2 Maf. 1, 24—29.	Bar. 2, 11—3, 8.
15, 22—24.	Sir. 33, 1—22.
3 Maf. 2, 2—20.	51, 1—12.
6, 2—15.	Weish. Sal. 9, 1—18.
Tob. 8, 5—8.	10, 20.
15—17.	11, 4. 8. 10.
11, 13—14.	15—12, 25.
Südith 9, 2—14.	14, 3—6.
13, 4—5.	15, 1—3.
7.	16, 2. 8. 10—13. 15—
17.	16, 20—21. 24—29.
Geb. Man. 1—15 (ganz).	17, 1.

Weish. Sal. 18, 1. 3. 5—8. 15—16.	Ps. Sal. 18, 1—5.
24.	Sib. 5, 328—331.
19, 9. 22.	Hen. 39, 12f.
	63, 2—4.
Sub. 1, 19—21.	84, 2—6.
10, 3—6. 8.	Him. Moj. 3, 9.
12, 19—21.	4, 2—4.
13, 8. 16.	4 (Exr. 8, 20—36. ¹⁾
25, 13. 15.	45.
Ps. Sal. 2, 15—17.	Shr. Bar. Npf. 3, 1—9. ¹⁾
22—25.	21, 4—25.
4, 6—7.	48, 2—22.
14—15.	54, 1—14. 20—22.
25.	75, 1—8.
5, 1—15.	Leben Adams und Evas
7, 1—10	Abschnitt 27.
8, 25—33.	28.
9, 6—10.	32.
12, 1.	42 (2 Gebete,
16, 5—14.	ein längeres und ein
17, 1. 4. 7—8. 21—22.	fürzeres).

3. Ergebnisse.

Sucht man unter den biblischen Gebeten Parallelen (im engeren Sinn) zu den ersten drei Bitten des Vaterunsers, dann ist die Enttäuschung groß. Es gilt vielmehr, weiter schauen und tiefer graben, um das Verständ-

1) Die zahlreichen Gespräche mit Gott (z. B. 4 Exr. 3, 4—35. 4, 22—25 usw.) sind nicht mitgerechnet.

nis der Bitten anzubahnen. Und zwar will jede der drei Bitten für sich ins Auge gefaßt sein.

1) Die erste Bitte.

Aus dem Alten Testamente ist leicht die Erkenntnis zu gewinnen (§. S. 176 ff.), daß wo im Gebet die dritte Person erscheint, dies Erbsatz für die unmittelbare Anrede Gottes sei. Wenden wir das zunächst auf die erste Bitte an, dann ist folgendes zu sagen:

Darüber, was Gott selbst mit seinem Namen macht, findet sich eine Reihe von Aussagen:

1) Jahwe macht seinen Namen kund (2 Mose 9, 16: „Ich habe dich (den Pharao) am Leben erhalten, um dich meine Kraft sehen zu lassen und um meinen Namen auf der ganzen Erde zu melden“ יְהוָה) d. h. er selber sorgt durch seine Taten dafür, daß von ihm (unter seinem Namen Jahwe) erzählt wird (das Subjekt zu erzählen ist nicht, wie gewöhnlich gedeutet wird, das unbestimmte „man“, sondern Jahwe, genau so wie in dem vorhergehenden Infinitivsatz).

2) Jahwe hat Jerusalem dazu erwählt, „damit ich meinen Namen dahinein stelle“ (so 1 Kön. 11, 36. 14, 21. 2 Kön. 21, 4. 7. 23, 27): gemeint ist, daß Jahwes Namen allezeit mit Jerusalem verbunden bleibt durch den Tempel, wo er verehrt wird.

3) Jahwe hat sich selbst einen Namen gemacht (Jer. 32, 20. Dan. 9, 15. Neh. 9, 10. Bar. 2, 11). Das ist geschehen durch seine Taten, von denen die Menschen sprechen.

4) Jahwe wird aufgefordert, seinem Namen Ehre zu geben (LXX Ps. 115, 1: *τῷ ὀνόματι σὸν δὸς δόξαντι τῷ ἐλέει σὸν καὶ τῇ ἀληθείᾳ σὸν*). Das meint: aufgrund der Erzeugung seines Erbarmens und seiner Treue wird seine Herrlichkeit (כָּבֵד) unter den Menschen kund und gepriesen.

5) Jahwe hat seinen Namen groß gemacht (über alles? der Text ist verderbt), nämlich durch Erweisung von Gnade und Treue, so daß er nun dafür gepriesen wird (Ps. 138, 2).¹⁾

6) Jahwe soll seine Feinde seinen Namen wissen lassen (durch sein Erscheinen und seine furchtbaren Taten) Jes. 64, 1.

7) Jahwe schwört bei seinem großen Namen, Jer. 44, 26.

8) Jahwe heiligt seinen großen Namen (Hes. 36, 23: *ἅγιάσω τὸ ὄνομα μου τὸ μέγα*).

9) Jahwe will seinen heiligen Namen wissen lassen inmitten seines Volkes Israel und will in Zukunft seinen Namen nicht mehr entheiligen (d. h. also: heiligen), Hes. 39, 7.

10) Jahwe will eifern (= sich einsetzen) für seinen heiligen Namen (Hes. 39, 25; nämlich durch Wiederherstellung seines Volkes aus dem Exil).

11) Jahwe hatte Mitleid mit seinem heiligen Namen (Hes. 36, 21–22), weil er von Israel unter den Heiden

1) Vgl. 2 Sam. 7, 26: „Du, was du geredet hast, damit dein Name groß sei für immer, und es heiße“

entweiht ward, so daß Jahwe ihn wiederherzustellen (= aufs neue zu heiligen) beschloß, v. 23, §. o.¹⁾

12) Was willst du für deinen großen Namen tun? Jes. 7, 9.

13) Du hast dir einen herrlichen Namen gemacht, Jes. 63, 14.

14) Der Herr verläßt sein Volk nicht um seines großen Namens willen, 1 Sam. 12, 22.

15) Wenn deine Hasser, o Gott, ins Land einziehen und dein Heiligtum verunreinigen und dein Volk gefangen wegführen und alles an sich reißen, was du lieb hast, und dann wieder heimkehren in das Land ihrer Götzen und vor ihnen sich brüsten: was willst du dann für deinen ehren Namen tun? Syr. Baruch = Apf. 5, 1.

16) [Wir sind freilich nicht wert, Erbarmung zu erfahren: aber] was wird Gott tun für seinen Namen, der über uns ausgesprochen ist? 4 Esr. 4 (24) 25.²⁾

17) Jahwe hat seinem Namen ein Haus (den Tempel in Jerusalem) geheiligt, 2 Chr. 7, 20.

18) Jesus betet: Vater, verklärre (verherrliche) deinen Namen! Joh. 12, 28 (3 mal).

Kund machen und groß machen, heiligen und verherrlichen: so läßt sich kurz die Tätigkeit³⁾ Gottes an

1) Judith 7, 23 hat der Luthertext: Gott macht seinen Namen herrlich. Der griechische Text indes (7, 30) liest anders.

2) Hier wird eins der Hauptprobleme (wenn nicht das Hauptproblem) des späteren Judentums erörtert, die Frage nämlich, woher Elend und Sünde in der Welt kommen?

3) Verwandt sind die Stellen, wo „Name“ wegbleibt, so öfter: ich will für meine Ehreng Sorge tragen („Ehre einlegen“), Ex. 14, 4. 17 f. Hes. 28, 22. Ps. 46, 11. 76, 11.

seinem Namen zusammenfassen, die 17 mal im Alten, 1 mal im Neuen Testamente erwähnt wird. Die Hauptache und der Grundgedanke aller dieser Aussagen ist doch, daß Gott selber an seinem Namen das denkbar größte Interesse nimmt, und niemand außer ihm so wie er in stande ist, sich für das, was (seinem Namen, d. i.) ihm selber gebührt, einzusezen und zu verbürgen. Und beachtenswert in besonderem Sinne bleibt es dabei, daß gerade der priesterliche und kultische Prophet Hesekiel es ist, der von der Heiligung des Namens Jahwe durch ihn selber mehrere Male (36, 23. 39, 7) spricht und damit der Auffassung des Gebets den Weg zu weisen scheint. Vgl. 20, 9. 14. 22. 39. 44. 43, 7. 8 ($\epsilon\beta\epsilon\beta\eta\lambda\omega\theta\eta \tau\delta \delta\nu\mu\alpha \mu\sigma$).

Im Neuen Testamente freilich scheint das $\alpha\gamma\iota\alpha\zeta\epsilon\iota\tau$ des Namens Gott im Vaterunser ganz vereinzelt zu stehen, während die einzige Parallel (Joh. 12, 28) $\delta\alpha\xi\alpha\zeta\epsilon\iota\tau$ bietet. Darf dies überhaupt als Parallel gerechnet werden? Unbedenklich. Denn es ist für das Verständnis von $\alpha\gamma\iota\alpha\zeta\epsilon\iota\tau$ wesentlich, zu beachten, wie Joh. 10—17 $\alpha\gamma\iota\alpha\zeta\epsilon\iota\tau$ und $\delta\alpha\xi\alpha\zeta\epsilon\iota\tau$ nebeneinander stehen und durcheinander gehen (Joh. 10 $\alpha\gamma$. Joh. 11—16 $\delta\alpha\xi$. Joh. 17 beides), und wie die griechischen Exegeten das Wort gerade für die erste Vaterunserbitte in der Regel durch $\delta\alpha\sigma\vartheta\eta\tau\omega$ wiedergeben.¹⁾ Nun wird freilich im Neuen Testamente mit $\delta\alpha\xi\alpha\zeta\epsilon\iota\tau$ Gott allermeist als Objekt verbunden, doch kommt es auch mit Gott als Subjekt verbunden vor,

1) Z. B. Ignatius ad Philad. X 1: $\delta\alpha\xi\alpha\zeta\epsilon\iota\tau \tau\delta \delta\nu\mu\alpha$, und Chrysostomus z. St. erklärt ausdrücklich: $\alpha\gamma\iota\alpha\sigma\vartheta\eta\tau\omega \tau\sigma\tau\delta \epsilon\sigma\vartheta\eta\tau\omega$.

wobei Objekt Jesus ist (Joh. 8, 54. 12, 23. 13, 32. 17, 1. 4. 5. Apg. 3, 13) oder auch seine Jünger (Röm. 8, 30); vor allem aber eben an unserer Stelle in geradezu hervorstechendem Zusammenhang mit Gottes Namen verbunden, und zwar sogar imperativisch. Jesus betet: *πάτερ, δόξασόν σου τὸ ὄνομα*, und Gottes Antwort darauf lautet: *καὶ ἐδόξασα καὶ πάλιν δοξάσω* (vgl. das andersartige Offb. 15, 4). Altestamentliche Vorgänger zu diesem Sprachgebrauch sind kaum vorhanden, wohl aber eine Parallele im Profan-griechischen, nämlich in einem Gebet an Iis: *κυρία Ἰησοῦς κτλ. δόξασόν με, ως ἐδόξασα τὸ ὄνομα τοῦ νιοῦ. σον Ωρον*,¹⁾ d. h. die Gottheit verherrlicht den Beter durch Gewährung der Kraft zur Errichtung eines Wunders. Die Parallele wird gern als eine „rein formale“ angesehen, erscheint aber doch im Lichte von Apg. 2, 22 als etwas mehr. Auch daß hier wieder „der Name“ der Gottheit auftritt, scheint der Beachtung wert, nur daß freilich nirgends die Gottheit als Subjekt und Objekt zugleich auftritt.

Was wir in biblischen und gleichzeitigen Zusammenhängen vermissen, wird uns aber von synagogalen Gebeten gezeigt. Verhältnismäßig am wenigsten noch besagt die Parallele aus dem Kaddisch, wiewohl sie formell am genausten entspricht und sicherlich in das Zeitalter Jesu hinaufreicht: „Geheiligt werde sein großer Name in der Welt.“ Gewisse Stellen aus anderen Gebeten besagen mehr. Und mögen diese Gebete auch in neuzeitlichen Gebetbüchern

1) Kenyon (Greek Pap. I, 100), vgl. Cremer-Kögel, Wörterbuch S. 351.

stehen, so weisen sie doch in sich selbst auf ältere Vorgänger zurück: sie sind liturgisches Erbgut, das Jahrhunderte, Jahrtausende überdauert hat.

Zunächst ist im Judentum Gott als der, der den Betenden heiligt, nichts Seltenes. So lautet es hin und her: „Gepriesen sei Gott, der uns durch seine Gebote geheiligt hat“ (z. B. Sachs, S. 2. 4); aber auch die ausdrückliche Bitte: „Heilige uns durch deine Gebote, gib uns unseren Anteil an deinem Gesetz, sättige uns aus deiner Güte, erfreue uns durch dein Heil“, d. h. hilf uns deine Gebote halten, damit wir dein Heil zu empfangen würdig werden.

Doch mehr als das: es erscheint auch ausdrücklich neben Jahwe sein Name als der von ihm selber geheiligt wird. So im Lobpreis: „Gepriesen seist du, Jahwe, der du deinen Namen an den Vielen (= an der Mehrzahl der Gemeinde) heilfst“ (ברְּרָבִים מַכְדֵּשׁ אֶת־ שְׁם־ךְ Sachs S. 10); gewissermaßen erläutert durch die verwandte Stelle ebd.: „Unser Vater im Himmel, erzeige uns Gnade um deines großen Namens willen, der über uns genannt ist.“ Nicht minder aber in der Bitte: „Heilige deinen Namen in deiner Welt“ (בָּעוֹלָמָה שְׁמֵךְ בָּרְבִּים), anders, sowohl ausführlicher als genauer: „H. d. N. über denen, die deinen Namen heiligen“ (עַל מַקְדֵּשִׁים שְׁמֵךְ), also in einer Art Wortspiel.

In welchem Sinn das Heiligen seines Namens durch Gott selber gemeint ist, ergibt sich mehrfach unverkennbar aus dem Zusammenhang. So wenn in (offensichtlich synonymem) Parallelismus nebeneinander steht:

Dir hast du gemacht einen großen, heiligen Namen in
deiner Welt (§. v.),
Deinem Volke Israel hast du (gemacht) bereitet großes
Heil und Erlösung (Sachs S. 70).

Auch an folgender Stelle:

„Uns hast du erwählt, uns hast du geheiligt (= ausgesondert, erhoben) aus allen Völkern,
hast uns aus Liebe und Huld deinen heiligen Sabbat geschenkt (S. 150).

Der rein religiöse Sinn tritt noch deutlicher und schöner auf an Stellen wie:

„Auf deinen heiligen Namen, der groß und furchtbar ist,
vertrauen wir“ (בְּשֵׁם, Mannheimer S. 64).

Das würde darauf hinauslaufen: Gott vollführt die Heiligung seines Namens, indem er auf ihn vertrauen (an Gott glauben) lehrt.

Sonst aber wird zu dem heiligenden Tun Gottes zumeist (wie oben) im Alten Testamente und außerhalb des Gebets in der Regel die fromme Gemeinde (z. B. Ex. 31, 18), die Erstgeburt Israels (Num. 3, 18), ferner der Sabbat (Gen. 2, 3; Ex. 20, 11), der Tempel (1 Kön. 8, 3 u. ö.) als Objekt gesetzt, so daß das Heilige Gottes weithin von der religiösen auf die kultische Sphäre eingeengt erscheint.

Da indes „der Name Gottes“ bekanntlich nur antifeierliche Umschreibung für Gottes Person, Gott selber ist, so dürfen auch die Stellen, die kurz von der „Heiligung Gottes“ sagen, hier angezogen werden. Was auf die „Heiligung“ Gottes ankommt, gleichviel ob sie ihm

von ihm selbst oder von sonst wem zuteil wird, sehen wir an Stellen wie diesen:

Daselbst (nämlich im Offenbarungszelt) will ich geheiligt werden (durch meine Selbstoffenbarung), Ex. 29, 43.¹⁾ Lev. 10, 3.²⁾ 22, 32.³⁾

Jahwe wird geheiligt durch Vertrauen auf ihn (Glauben), Num. 20, 12 f.⁴⁾, und die Tat des Vertrauens, Num. 27, 14.⁵⁾ Deut. 32, 51⁵⁾ (alle 3 Male ist auf das „Haderwasser“ exemplifiziert).

Gott wird sich heiligen (heilig erweisen) durch (strafende) Gerechtigkeit, Jes. 5, 16;⁶⁾ und seine Frommen sollen (das anerkennen und darnach sich halten, daher) den Herrn Zebaoth heiligen, 8, 13,⁷⁾ ebenso den „Heiligen Jakobs“, 29, 23.⁸⁾

Gott will sich (als heilig erzeigen d. i.) heiligen an Israel angesichts der Heiden, Hes. 20, 41. 28, 22. 25, ebenso an Gog angesichts der Heiden, 36, 23. 38, 16. 23. 39, 27.⁹⁾¹⁰⁾

1) ἀγιασθήσομαι ἐν δόξῃ μου LXX (anders MT).

2) ἐν τοῖς ἐγγίζουσι μοὶ ἀγιασθήσομαι.

3) ἀγιασθήσομαι ἐν μέσῳ τῶν νιῶν Ἰσραὴλ.

4) οὐκ ἐπιστεύσατε ἀγιάσαι με ἐναντίον τῶν ὑπ. I. — ἡγιάσθη ἐν αὐτοῖς.

5) οὐχ ἡγιάσατε με.

6) ὁ Θεὸς ὁ ἅγιος δοξασθήσεται ἐν δικαιοσύνῃ (auch hier also δοξάζειν mit αγιάζειν synonym gebraucht).

7) κύριον αὐτὸν ἀγιάσατε.

8) ἀγιάσουσι τὸν ἄγιον Ἰακώβ (ἀγ. τὸ δυναμα μου ib.).

9) ἀγιασθήσομαι (5 mal), ἐν τῷ ἀγιασθῆναι μὲ.

10) Einmal nur findet sich auch im Neuen Testament die Mahnung, Gott den Herrn zu heiligen (1 Pe. 3, 15); aber sie ist an Christen gerichtet.

Aus dem gesamten biblischen Sprachgebrauch ergibt sich, wie Heiligkeit, was in Cremer-Kögels Wörterbuch der neutestamentlichen Gräzität (S. 45) so richtig wie schön ausgeführt wird, ein „Verhältnisbegriff“ ist, der das Verhältnis Gottes und dessen, was sein ist, zur Welt (nicht das umgekehrte) meint („ein spezifisch-israelitischer, heilsökonomischer Begriff“). Heiligkeit, Heiligung, Heiligen, Heilig u. dgl. will zunächst von Gott aus gesehen sein; Gott ist das Subjekt zu dem allen. Wenn Menschen als Subjekte des Heiligen auftreten, so ist das stets uneigentlicher, übertragener, abgeleiteter Weise gemeint: Menschen bemühen sich darum, sich so zu halten und so zu verfahren, wie es Gottes sich selbst heiligendem Willen und Tun entspricht. Der Sphäre des Irdischen, des Niedrigen, des Sündhaften entziehen: das ist recht eigentlich heiligen. Und dies kann nur Gott, weil er in einer höheren Sphäre wohnt, nicht Menschen; so wenig jemand sich selbst am Schopf aus dem Sumpf, in den er gefallen ist, ziehen kann. Gott ist es daher, der auch Christum heiligt (Joh. 10, 36), der auch die Christen heiligt (1 Thess. 5, 23; 1 Kor. 1, 2; 1 Thess. 4, 3).

Danach muß es als grundsätzlich falsch gelten, wenn nach ungezählten Vorgängern auch F. Weiß (im Göttinger Bibelwerk S. 266) z. St. meint: daß Gottes Heiligkeit von den Menschen anzuerkennen sei, müsse als Sinn der Bitte gelten; er verweist dafür auf Jes. 5, 15; führt ferner als Parallele das synagogale Gebet an: „Verherrlicht und geheiligt werde sein großer Name in der Welt, die er nach seinem Willen geschaffen hat.“ Er fügt hinzu: „man

sollte eine direkte Anrede oder Aufforderung an Gott erwarten.“ Ihm gibt also auch das Passivum zu denken. Er kommt aber dann doch zu dem Schluß, daß es sich um eine Selbstaufforderung im Munde, um ein bekenntnisartiges Geloben im Sinne von „Wir wollen deinen Namen heiligen“, „wir preisen deine Heiligkeit“ (also eben um das, was Hanne und Neveling wollen!) handle.

Nicht anders nimmt es auch Holzmann im Handkommentar z. St.: „Der Name Gottes als des Vaters wird allenthalben und so auch von den Kindern Gottes, welche dieses Gebet sprechen, mit der dem Heiligen in Isracl gebührenden Scheu und kindlichen Chrfurcht erkannt, genannt, gepriesen.“ Verwiesen wird dafür auf Jes. 29, 23:

Sie werden meinen Namen heiligen
al. sie werden den Heiligen Jakobs heiligen
und den Gott Israels fürchten —

wobei also „heiligen“ und „fürchten“ in Parallele gesetzt erscheinen.

Doch der Begriff „heiligen“ stammt aus dem Alten Testamente und kann nur von hier aus verstanden werden. Das Verbum „heiligen“ wird aber hier für Gott allermeist reflexiv gebraucht und ist in diesem Gebrauch kennzeichnend für das Buch Hesekiel. Meist im Nifal und meist von Gnadenerweisungen Gottes (König, Wörterbuch: „durch Aufrechterhaltung der Bundesverheißen“) angewandt, findet es sich z. B. Hes. 20, 41. 28, 25 36, 23. 38, 16. 39, 27; im Nifal vom Gerichthalten (König, ebd. „durch Aufrechterhaltung der Bundesforderungen“) z. B. Hes. 28, 22.

ferner Lev. 10, 3. Num. 20, 13. Jes. 5, 16; nach letzterer Art auch im Hitpael Hes. 38, 23 — alles im Sinne von „sich heiligen“ = sich heilig zeigen, erweisen. Doch findet das Verbum sich hin und wieder auch aktivisch zumeist im Hifil, z. B. Num. 3, 13. 8, 17 (die Erstgeburt), 1 Kö. 9, 3. 2 Chr. 7, 16. 20 usw. (das Heiligtum), Jer. 1, 5 (einen ungeborenen Menschen), Zeph. 1, 7 (Opfergäste) sich heiligen oder weihen (von Gott als handelndem ausgesagt). Endlich kommt auch, einmal oder zweimal, „Gott heiligt seinen Namen“ vor, Hes. 36, 23. 39, 7.

Es steht also fest, daß es sich nach gemeinalttestamentlichem Sprachgebrauch bei „heiligen“ um einen streng religiösen Ausdruck, der wesentlich mit Gott als Subjekt zusammensteht, handelt. So wird es letztlich allerdings darauf hinauskommen, daß, wie Heiligkeit einfach für Göttlichkeit gesetzt wird (Dalman S. 165), die erste Bitte meint: Gott solle seinen Namen vergötlichen, d. h. sich als Gott in der ganzen Welt durchsetzen, seine Anerkennung, Anbetung, Verehrung durch Dienst und Gehorsam herbeiführen.¹⁾ Danach deckt sich diese Bitte inhaltlich vollständig mit der zweiten und dritten Bitte. Gleichwohl ist sie mit ihnen

1) Oder: Der Name Gottes soll auf aller Lippen sein, mit Ehrfurcht und Liebe und Anbetung genannt, und durch die Tat des Gehorsams geehrt werden (Num. 20, 12); dafür sorgt Gott selber aufs eifrigste. So nach A. Friedrichsen, Helliget vorde dit Navn, in Theologisk Tidskrift 1917 S. 1—16, Wiedergabe eines Vortrags, der am 29. November 1916 in Kopenhagen gehalten wurde. Das Heft erschien im Mai 1917 und wurde mir erst am 23. Juni 1917 zugänglich, nachdem die vorliegende Studie schon seit Jahr und Tag abgeschlossen war.

feineswegs identisch, geschweige daß von Tautologie die Rede sein kann. Vielmehr entscheidet in der ersten Bitte der Gesichtspunkt der Ehre Gottes: Gott möge um sein selbst willen zur Ausführung bringen, was die zweite und dritte Bitte meinen.¹⁾

2) Die zweite Bitte.

Es ist von unvergleichlicher Bedeutung für das Verständnis der zweiten Bitte, daß wir im Neuen Testamente nicht nur eine Reihe von Stellen haben, die uns den Sinn des ἐξεσθαι für Mt. 6, 10 wie für Matthäus überhaupt erläutern, sondern daß derselbe Matthäus an einer anderen Stelle (10, 13) gerade die Form ἐλθάτω noch einmal bietet, und zwar in einem Zusammenhang, der lebhaft an 6, 10 zurückinnert. Die Stelle, deren Sinn meist verkannt wird, weil die übliche Übersetzung falsch ist, lautet:

„Möge das euch eigene (und zur Weiterverbreitung euch verliehene) Heil auf das Haus, das sein wert ist, kommen, und

möge das euch eigene Heil von dem Hause, das sein unwert ist, sich wieder zu euch lehren.“

1) Friedrichsen a. a. O. S. 15 stellt einen Parallelismus membrorum zwischen der ersten und der zweiten Bitte fest:

Vater, heilige deinen Namen,
errichte dein Reich,

indem er beides rein eschatologisch orientiert (also: Gott solle einschreiten zu Gunsten seines Volkes, solle auftreten zur Bestrafung seiner und seines Volkes Feinde).

Es handelt sich beide Male um jussiv-imperative Verbalformen (*ἔλθάτω*, *ἐπιστραφήτω*), nicht — wie gewöhnlich übersetzt wird — um *Futura*. Das ist um so mehr zu beachten und als selbstverständlich anzuerkennen, weil der Satz zwischen lauter Imperative (v. 11—14) eingekleist erscheint. Nach aller Analogie kann in beiden Satzteilen der Sinn kein anderer sein, als daß Jesus eine an Gott gerichtete Bitte kennzeichnet: Gott schenke dem einen Hause Heil und entziehe es dem anderen! Es ist ein Wunsch, der an Gott ergeht, in dem der Name Gott nach Brauch eines gewissen Gebetstils jener Zeit ausgelassen ist; nicht eigentliches Gebet, aber ein Gebetwunsch.

Für das Verständnis des Wortes „kommen“ ist zu beachten, daß es im Neuen Testament (abgesehen von dem landläufigen Gebrauch des sinnenfälligen *Kommens*) gebraucht wird

1) vom geschichtlichen Auftreten der Personen: Jesus, der Messias, der Paraklet, der Antichrist, Johannes der Täufer, Elia, falsche Propheten usw.;

2) von Zeiten (sie bilden den Rahmen des geschichtlichen Auftretens); nämlich Zeiten Apg. 3, 20; Zeitalter Mr. 10, 30; Tage Mr. 2, 20; Stunde Mr. 14, 41; das Vollkommene 1 Kor. 13, 10;

3) im Zusammenhang mit 1) und 2) sowie als Folge ebendavon im Blick auf alles, was den Personen wie Zeiten irgendwie eigen ist: Zustände, Ereignisse, Tatsachen, die fast durchweg soteriologisch orientiert sind, z. B. das Heil Mt. 10, 13; das Reich Gottes Mt. 6, 10; das Gebot Röm. 7, 9; der Glaube Gal. 3, 23; der Zorn Gottes Eph. 5, 6;

Ärgernisse Mt. 18, 7; Luk. 17, 1; Bluttaten Mt. 23, 35.¹⁾ Dagegen in der Parallele Luk. 11, 50. 51 wird ἐκζητηθῆ, also ein Passivum gelesen. Ähnlich tritt Mt. 5, 30 ἀπελθεῖν an die Stelle des passivischen βληθῆναι 5, 29. Ferner entspricht 10, 18 ἐλθεῖν dem unmittelbar nachfolgenden parallelen ἐπιστραφῆναι usw.

Hiernach ist der passive Sinn von „Kommen“ im neutestamentlichen Sprachgebrauch offenbar, zumal sobald Gott als Urheber des Kommens in Frage steht: was Gott kommen lässt, wird von ihm gebracht, oder: er bringt es.

In der Tat finden sich mancherlei Aussagen über das, was Gott selbst mit seinem Reiche tut. Zunächst im Alten Testament wenige Aussagen, mehr im Neuen Testament, nämlich:

Mich. 4, 8: es wird kommen (הַיְאָה und אֵב) das Reich zu dir!

Dan. 4, 28 (Theod.) ἡ βασιλεία παρῆλθεν²⁾ ἀπὸ σοῦ.

Dan. 7, 14 Gott gab dem Menschensohne das Reich; sein Reich geht nicht.²⁾

Dan. 7, 27 Das Reich wird (von Gott) dem heiligen Volke gegeben werden.

Mt. 25, 34 Das Reich ist (den Erwählten) zubereitet (von Gott) seit Anbeginn.

1) Erinnert werden darf hier auch in besonderem Sinne an die bekannte Variante (Marcions) zu Luk. 11, 2: ἐλθέτω τὸ ἄγιον πνεῦμα σου ἐφ' ἡμᾶς καὶ καθαρισάτω ἡμᾶς.

2) Aram. הַלְעַג gehen, kommen (auch weggehen, vergehen, mit oder ohne יְהִי).

Luk. 12, 32 Des Vaters Wohlgefallen ist, den Jüngern
Jesu das Reich zu geben.

Luk. 22, 29 Der Vater hat Jesus das Reich vermacht.

Hebr. 12, 28 Wir empfangen (von Gott) ein unerschütter-
liches Reich.

Im gleichen Sinne, nämlich stets im Blick auf den Urheber und Geber Gott, sind gemeint die geläufigen Wendungen

das Reich Gottes empfangen Mt. 10, 15, ererben 1. Kor. 6, 9f.

15, 50. Gal. 5, 21. Eph. 5, 5, erlangen (eigentlich: hin-einkommen in . . .) Mt. 5, 20. 7, 21. 19, 23. 24. 21, 31. Mt. 9, 47. Joh. 3, 5. Apg. 14, 22, sehen Joh. 3, 3, im . . . sitzen Mt. 8, 11, es erwarten Mt. 15, 43;

das Reich Gottes kommt oder ist gekommen (von Gott herbeigeführt und geschenkt) Mt. 3, 2. 4, 17. 6, 10. 10, 7. 12, 28, Mt. 1, 15. 9, 1. 11, 10. Luk. 9, 27. 10, 9. 11, 12. 17, 20. 21, 31.

Das Reich Gottes ist zum Teil verschlossen, Gott nur kann es öffnen und vergibt die Schlüssel Mt. 23, 13. 16, 19. Von hier versteht es sich auch als Gegenstand des Trachtens, ja Stürmens (soweit das Kommen auf sich warten lässt) Mt. 6, 33. 11, 12.

Das Gottesreich „kommt“, will sagen: es war bisher in der Ferne und ist jetzt nahe; es war f. z. f. abwesend und ist nun gegenwärtig; es war im Himmel verborgen, wo Gott seine Königsmacht von jeher unbehindert und uneingeengt hatte ausüben können, und wird nunmehr auch auf der Erde (ob zunächst an einer bestimmten Stelle

und von da aus immer weiter, oder auf einmal in vollkommener Weise, das hat nichts mit dem „Kommen“ zu tun) offenbar. Dagegen hat das Kommen nichts mit allmählicher Entwicklung gemein: im „Kommen“ ist nichts von keimweisem Vorhandensein, von Wachsen und Gedeihen, von extensiver und intensiver Realisierung u. dgl. m. gegeben oder auch nur angedeutet. Mit dem Gottesreich ist selbstverständlich ein neuer Stand aller Dinge und Verhältnisse gegeben: seine Herbeiführung geschieht durch Gott (Dalman, Worte Jesu I 87 f.) und wird von den Menschen lediglich erwartet und erbeten (keineswegs erarbeitet oder auch nur „mit=“herbeigeführt). Menschen können zur Herbeiführung des Gottesreichs schlechterdings nichts tun und verhalten sich ihm gegenüber ebenso passiv wie angesichts des „Endes“, des „neuen Alten“, dieser und jener „Zeit“.

Jüdische sinngemäße Parallelen zur zweiten Bitte sind nicht selten. Ganz geläufig ist zunächst die altsynergale Gebetformel: „Er lasse auftreten seine Königsherrschaft in Bälde, in naher Frist.“ Ähnlich im jüdischen Gebetbuch durchweg. Vor allem im Raddisch, das bis in das neutestamentliche Zeitalter hinaufreicht: „Er lasse walten seine Königsherrschaft zu euren Lebzeiten, in euren Tagen, zu Lebzeiten des ganzen Hauses Israels, bald, in nächster Zeit.“ Die einfachste Ausdruckweise ist בָּלֹךְ „sei König“, ausführlicher: קַיִם מֶלֶכְוָתְךָ „richte deine Königsherrschaft auf“ (zusammengefaßt: קַיִם מֶלֶכְוָתְךָ תָּמִיד וּבָלֹךְ צְלִינהָ וּמֶלֶךְ לְעֹלָם וְצֶדֶק z. B. Mannheimer S. 270). Ähnlich spricht man: „Unser Vater, unser König, offbare (הַלֵּל) bald

die Herrlichkeit deiner Königsherrschaft über uns" (z. B. Mannheimer S. 322). Aber auch die Betonung des „Kommen“ ist nicht selten. Man betet: „Erfreue uns, Jahwe unser Gott, durch . . . und durch die Herrschaft des Hauses von David, deinen Gesalbten! Möchte sie eilends kommen, dann wird sich freuen unser Herz“ (Sachs S. 194 — hier ist allerdings die Herrschaft des Davididen genannt, der indes bekanntlich Organ Gottes ist).

Beim „Kommen“ der Herrschaft seis Gottes, seis des Davididen aber hat kein frommer Jude je daran gedacht, daß er seinerseits Gott dabei behilflich sein solle oder irgendwie mitzuwirken habe, sondern er wußte ganz genau, daß Gott wie sonst, so hier erst recht, schlechthin alles allein tue. Wollte man aktivisch sprechen (denn „kommen“ ist sinngemäß so viel wie „gebracht werden“, von Gegenständen gebraucht, die nicht selbsttätig auftreten können, s. o.), dann hätte es lauten müssen: „Bring dein Reich“ (s. o.).

Die zweite Bitte meint also: „Werde (unser) König“, d. h. werde als (unser) König offenbar, tritt als König hervor, sei in Wirklichkeit König, nämlich in der ganzen Welt. Denn Komplement zu Gott ist das All und seine Herrschaft im All, in der Welt. Der Sinn kann nicht sein, daß es „auch zu uns“ (Luther) komme, da doch nur solche diese zweite Bitte sprechen und sprechen können, zu denen das Reich Gottes bereits irgendwie gekommen ist; vielmehr daß es auch und gerade zu den anderen komme, daß es überall offenbar werde. Für den christlichen Beter ist demgemäß die zweite Bitte recht eigentlich die Missions-

bitte, nur Missionsbitte, und zwar gerade im Sinne dessen, was Gott selbst zur Herbeiführung seiner Herrschaft unter oder über Nichtchristen tut oder tun soll.¹⁾

3) Die dritte Bitte.

„*Es geschehe der Wille vor dir*“ (*יהי רצון מלפניך*) ist eine dem jüdischen Gebetstil geläufige Wendung (z. B. Sachs, Gebetbuch S. 6. 8. 104; ähnlich *יהי רצוא קדביך* z. B. S. 190). Mehr noch fast erinnert im Stil die dritte Bitte an 1 Maf. 3, 80: *ὡς ἀνὴρ οὐδὲν θέλημα ἔχει οὐδὲν ποιήσει*, „wie es im Himmel (bei Gott) beschlossen ist, so

1) Auch das Nebeneinander des Inhalts der ersten zwei Bitten ist dem Judentum nicht ganz unbekannt. Man betet (Mannheimer S. 311):

„Du hast uns geheiligt durch deine Gebote
und als unser König uns in deinen Dienst eingestellt.“

Ferner (Sachs S. 164):

Dein Name, Jahwe unser Gott, werde geheiligt,
dein Gedächtnis, unser König, werde gerühmt,

droben im Himmel und drunten auf Erden —

wobei es nichts verschlägt, daß der heutige Beteter längst für die Erfüllung der Bitten sich selbst als Subjekt empfindet. Denn auch so bleibt die Frage offen, ob nicht ursprünglich Gott als Subjekt gedacht war; oder vielmehr, es war wirklich so. Überhaupt sind solche Gedankengänge, laut denen Menschen das Subjekt zu den termini der ersten drei Bitten sind, dem synagogalen Stil keineswegs fremd. So heißtt es häufig, daß sie alle Gott heilig und König nennen (*מְקֹדִים*, *רַשְׁתָּיו*), daß alle seine Diener (mit Bangen und Furcht) den Willen (*רְצֹן*) ihres Schöpfers tun (*עֲשֵׂה*); z. B. Sachs S. 48. 164. Von hier aus versteht man leicht, daß die communis opinio der christlichen Theologen in das gleiche Fahrwasser geraten ist.

möge er (Gott) tun", nur daß hier noch aktivisch (*ποιήσει*, für das passivische *γενηθήτω*) geredet wird. Rein formal gehören hierher alle Gebete, in denen Gott ein *γενηθήτω* o. ä. vorgelegt wird, da sie ihr Teil zum Verständnis beitragen.

Gerade die Form *γενηθήτω* nämlich (wie ihre Verwandten oder Synonyme *γενέσθω*, *γέροιτο*) ist im alttestamentlichen Gebetstil, bei den Septuaginta, nicht ganz selten. Man liest (die Stellen sind oben, S. 176 ff., zumeist angeführt) in solchen Zusammenhängen

γενηθήτω Jer. 18, 22. Ps. 30, 19. 34, 5. 6. 68, 23. 26. 79, 18. 108, 8. 9. 12. 13. 15. 19 (eine Reihe von Wünschen, die Gott erfüllen möge). 118, 76. 129, 2; ferner

γενέσθω Jer. 18, 23. Ps. 108, 7. 118, 173.

γέροιτο Jer. 11, 5. [hier Übersetzung von γένεσις, und indem κύριε hinzugefügt ist, ergibt sich der Sinn: Herr tu, was du angekündigt hast!] Jer. 15, 11.¹⁾ Ps. 32, 22, Tob. 11, 14 S (*γέροιτο τὸ ὄνομα τὸ μέγα αὐτοῦ ἐφ' ἡμᾶς*). —

Doch auch im Neuen Testamente lehren dieselben Formen, in verwandten Zusammenhängen wieder, und zwar gerade bei Matthäus (und sonst nicht) auch außer 6, 10 die Form

γενηθήτω 8, 13. 9, 29. 15, 28. 26, 42.²⁾ Vgl. Röm. 11, 9.

γενέσθω Luk. 22, 42.²⁾ Apg. 21, 14.

γέροιτο Luk. 1, 38.

Überall handelt es sich um ein Geschehen durch Gott, also um ein Tun Gottes. Der Sinn ist kein anderer als

1) Der Text ist an dieser Stelle zwar unsicher: indes daß es sich um eine Bitte an Gott handelt, ist ganz klar.

2) Markus hat an der Parallelstelle nichts Entsprechendes.

z. B. in $\tauοῦ \thetaεοῦ \θέλοντος$ Apg. 18, 21 oder $\varepsilonὰν \delta\; κύριος$ θελήσῃ Sal. 4, 15 u. dgl. Ganz und gar eindeutig ist auch die menschliche Parallelie 1 Kor. 16, 14 πάντα ὑμῶν γινέσθω = tut all das Eure!

Was der Wille Gottes meint, erläutern aufs beste Stellen wie diese:

- Mt. 18, 14 Gott will, daß niemand von den Kleinen verloren werde.
- Röm. 12, 2 Christen sollen prüfen, was der gute, wohlgefällige und vollkommene Gotteswille in sich schließt.
- 1 Kor. 1, 1 Paulus ist gemäß dem Willen Gottes ein berufener Apostel (ebenso 2 Kor. 1, 1. Eph. 1, 1. Kol. 1, 1. 2 Tim. 1, 1).
- 1 Thess. 4, 3 Das ist der Wille Gottes, eure Heiligung.
- Eph. 1, 5. 9. 11 Wohlgefallen des göttlichen Willens, Rat seines Willens ist,
daß wir Gottes Kinder seien,
daß alles in Christus zusammengefaßt werde,
alles (was zum Heil gehört) zu wirken.
- 1 Tim. 2, 4 Gott will, daß allen Menschen geholfen werde und daß sie alle zur Erkenntnis der Wahrheit kommen.

Das Wort $\thetaέλημα$, womit die Septuaginta γέν
und γέντι wiedergeben, meint nie den göttlichen Willen als gebietende Forderung, sondern als Ausdruck des Wohlgefallens, der Neigung, der Erwählung dessen, was Freude

macht; kurz was Gott beschlossen hat oder beschließt, weil er es für gut befindet (vgl. Cremer-Kögel, Wörterbuch S. 483). Der Sinn der dritten Bitte ist am zutreffendsten wiedergegeben mit der 1 Sam. 3, 16. 2 Sam. 10, 12. 15, 28 auftretenden Formel: Jahwe tue, was er für gut hält (**הַשׁׁׁוֹב בְּעִינֵיכֶם**).

Es ist also wohl zu unterscheiden, ob der Wille einen Selbst-Entschluß zeitigt, dessen Ausführung der Willensinhaber sich vorgenommen hat, oder ob der Wille auf das Tun eines andern gerichtet ist, der sich nach dem fremden Willen richten soll. Daß Wille im zweiten Sinn auch in der Bibel häufig ist, bedarf keiner Worte: einzig der Hinweis auf die Verbindung „den Willen Gottes tun“ (z. B. Ps. 40, 9. Jes. 44, 28. Mt. 7, 21. 12, 50. 21, 31. Mt. 3, 35. Joh. 4, 34. 6, 38. 7, 17. 9, 31. Apg. 13, 22. Eph. 6, 6. 1 Joh. 2, 17. Hebr. 10, 7. 9. 36. 13, 21) genügt hier. Häufiger aber und geradezu kennzeichnend für den neutestamentlichen Sprachgebrauch ist die erstgenannte Bedeutung, wonach „der Wille Gottes“ seinen Heilswillen oder Gnadenwillen meint (z. B. Joh. 5, 30. Apg. 22, 14. Röm. 1, 10. 15, 32. 1 Kor. 1, 1. 2 Kor. 1, 1. 8, 5. Gal. 1, 4. Eph. 1, 1. 5. 9. 11. Kol. 1, 1. 9. 2 Tim. 1, 1. Hebr. 10, 10).

Nun liegt es freilich nahe, da *γίνεσθαι* auch (das oder ein) Passivum zu *ποιεῖν* vorstellt, von dem *γίνεσθαι* der dritten Bitte auf *ποιεῖν* zurückzugehen und gemäß den angeführten Parallelen vom Tun des Willens Gottes durch Menschen auch hier das gleiche Verhältnis anzusehen. Doch müßte dabei schon eine einzige Stelle, die einzige Parallel zur dritten Bitte nach dem Wortlaut, nämlich

Apf. 21, 14 stützig machen, wo es sich nicht um ein Tun, sondern nur um ein Erleiden des Willens Gottes handeln kann, wobei also unbedingt Gott der Täter seines Willens ist. Als solcher wird Gott bekanntlich an zahlreichen Stellen des Alten Testaments (z. B. Ps. 28, 5. Dan. 4, 34. Tob. 3, 2), aber auch an manchen des Neuen Testaments (z. B. Mt. 18, 35. Luk. 1, 25. 49. Joh. 5, 19f. 1 Thess. 5, 24) genannt. Damit ist dargetan, daß auch in der dritten Bitte Gott als Täter seines Heilswillens gemeint ist. In der jüdischen Literatur entspricht **תְּזִקָּה** (z. B. Ber. 9, 3 zweimal), was ausdrücklich als „Gebet“ (**תְּפִלָּה**) bezeichnet wird und im Sinne von „Gott gebe“ gemeint ist.

Nicht die „Ergebung“ in Gottes Willen, wofür gerne auf die „formale Parallele“ Mt. 26, 42 verwiesen wird (z. B. Holzmann im Handkommentar z. St.), ist Sinn der dritten Bitte. „Der Wille Gottes, welchen die Engel im Himmel auf eine ihm völlig genugtuende Weise ausrichten, möge auch innerhalb der Menschheit, an uns und in uns immer vollkommener verwirklicht werden“: so Holzmann, der nichts davon zu merken scheint, wie wenig konzinn doch die Parallele ist zwischen den „Gottes Willen ausrichtenden“ Engeln und dem „verwirklichten (von wem??) Willen Gottes“. Diese Parallele ist in der Tat weit mehr als „formal“: Jesus erbittet in Gethsemane tatsächlich für sich dasselbe, was er seine Jünger in der dritten Vater-unser-Bitte beten lehrt, daß Gott selber tun möge nach seinem („guten, gnädigen“) Willen.

Nicht anders ist es bei der zweiten in Betracht kommenden Parallele. Als Paulus auf seiner Todesreise nach

Jerusalem sich von den Christen in Cäsarea nicht halten lassen will, sagen sie: „Des Herrn Wille geschehe“ (Apg. 21, 14), und meinen damit im Zusammenhang (nicht: Wir wollen des Herrn Willen tun, sondern): „Der Herr möge, soll, wird tun, was und wie er will“. Ohne Zweifel handelt es sich auch hier um einen Widerhall der dritten Vaterunser-Bitte, zugleich also des Gethsemane-Gebets.

Was aber soll der Zusatz: ὡς ἐν αὐτοῖς καὶ ἐπὶ γῆς, der in keinem organischen Zusammenhang mit dem Inhalt des Vaterunters zu stehen scheint und gerade an dieser Stelle keinerlei innere Notwendigkeit hat, bedeuten?

Daß Gott „im Himmel und auf Erden“ wirkt, liest man an zahlreichen Stellen des Alten wie des Neuen Testaments eben unter dieser Formel oder anders. So Gen. 1, 1. 2, 1. 24, 3. 7. Ex. 20, 4. 11. 31, 17. Deut. 3, 24. 4, 26. 39. 5, 8. 10, 14. 30, 19. 31, 28. Jes. 1, 2. Jer. 23, 24. Ps. 2, 4. 8, 2. 50, 4. 89, 6. 115, 3. 15. 121, 2. 135, 6. 136, 5. 139, 8. Dan. 6, 28. Tob. 8, 7 usw. (daher der nachexilische Titel „der Gott des Himmels und der Erde“ Ezr. 5, 11. 12. 6, 9. 10. 7, 12. 21. 23). Aber auch für Jesus selbst wie für seine Jünger bilden „Himmel und Erde“ nicht minder eine Zweihheit in sich selbst wie eine Einheit in Gott: Mt. 5, 18. 34. 11, 25. 22, 30. 24, 35. 36. 28, 18 [also gerade im Matthäus-Evangelium häufig] — Apg. 17, 24. 1 Kor. 8, 5. Eph. 1, 10. 3, 15. Phil. 2, 10. Kol. 1, 16. 20. 2 Pe. 3, 18. Offb. 12, 12.

Herauszuhaben ist, daß laut Ps. 135, 6 Gott seinen Willen im Himmel und auf Erden tut, also genau das, was in der dritten Bitte erbeten wird, und daß Er, der

ein „Herr des Himmels und der Erde“ genannt wird (Mt. 11, 25. Apg. 17, 24), dem Sohne die Macht über „Himmel und Erde“ übertragen hat (Mt. 28, 18). In der spät-paulinischen Terminologie gerade soteriologischen Gebiets ist die Formel „im Himmel und auf Erden“ recht häufig: was im Himmel und auf Erden ist, wird in Christus unter ein Haupt zusammengefaßt, Eph. 1, 10; jede Vaterschaft im Himmel und auf Erden hat vom Vatergott den Namen, 3, 15; die Knie aller derer im Himmel und auf Erden sollen sich vor Jesus beugen, Phil. 2, 10; alles, was im Himmel und auf Erden ist, ward durch Christus geschaffen, Kol. 1, 16, und mit Gott versöhnt, 1, 20.

Nicht innerhalb der Bibel, aber auf synagogalem Boden findet man auch Vorbilder für die Verbindung der ersten und der zweiten Bitte mit „Himmel und Erde“. Daß Gott „heilig im Himmel und auf Erden“ heißt, ist in jüdischen Gebeten nicht selten (z. B. Sachs S. 46. 102). Selbst daß „Gottes Name im Himmel und auf Erden geheiligt“ werden soll, daß er als König „im Himmel und auf Erden“ gerühmt werden möge (vgl. S. 198), wird gebetet (Sachs S. 164).¹⁾

Nach allem kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die Wendung „wie im Himmel, so auch auf Erden“ zu den ersten drei, nicht bloß zur dritten Bitte zu ziehen ist.

1) Nebenbei gesagt, findet sich auch die Doxologie des Vaterunsers wörtlich noch heute im jüdischen Gebetbuch, nur daß noch manches andere hier eingeschaltet erscheint und „das Reich“ am Schluß statt am Anfang steht. Z. B. bei Mannheimer S. 58: פָּרְלַק עֹז עִמְּלֶכִיהָ . . . תִּפְאַרְתָּה וּמִלְכִיהָ . . .

4) Zusammenfassung.

Der Zusammenhang zwischen den drei Bitten und ihre Zusammengehörigkeit ist demnach klar. Es handelt sich um folgendes: Gott möge „seinen Namen heiligen“ oder sich in aller Welt kund machen als der er ist (vgl. Joh. 17, 6) und (das geschieht dadurch, oder: das möge er tun, indem er . . . oder:) dazu möge er sein Reich bringen, die Herrschaft über das All antreten. Da dies (oder dies beides) sein Wille (heiliger Liebeswille) ist, möge er also seinen Willen ausführen oder durchsetzen (allen Schwierigkeiten, Hindernissen, Widersachern zum Trotz). Die zweite Bitte ist also die Erläuterung oder Entfaltung (Explikation) der ersten Bitte, man könnte sie auch nennen: die neutestamentliche Formulierung der alttestamentlich formulierten ersten Bitte, wohingegen die dritte Bitte lediglich eine verstärkende Wiederholung dessen, was in der ersten = zweiten Bitte gesagt ist, bietet, wobei der Gedanke an den Widersacher Gottes, seiner Heiligung und seines Reichs, an den Teufel im Hintergrunde schlummert, des Teufels, der erst in der siebenten Bitte ausdrücklich namhaft gemacht wird.

Aussführlicher:

1. Bitte: Heilige deinen Namen!

Erweise dich als den Heiligen; d. i. mach dich kund (bekannt) als solchen an deinem Volk (durch Gericht und Gnade) und an aller Welt (ebenso), oder: sorge dafür, daß alle wissen und merken, wie deine Heiligkeit (Gerechtigkeit, Liebe usw.) allenthalben waltet, und sich danach halten; wie du als der Heilige von allem Ge-

meinen (was irdisch = weltlich, was niedrig = sinnlich, was schlecht = sündhaft ist) geschieden, darüber erhaben bleibst.

2. Bitte: Bringe dein Reich!

Tritt deine Königsherrschaft (im Vollsinn des Wortes) an! Nimm deine Herrschertätigkeit auf! Werde (sei) mit der Tat und Wahrheit König, König der Welt, der Geschichte, des Alls!

3. Bitte: Verwirkliche deinen Willen!

Setz deinen Heilswillen (Heilsrat, Heilsplan) in die Tat um; führ ihn aus und durch, allen Schwierigkeiten, Hindernissen und Bekämpfungen zum Trost!

Im zweiten Teile des Vaterunser (Bitte 4—7) wird die Exegese, in geradliniger Fortsetzung, geboten. Nämlich dies ist der (gute, gnädige, mit Luthers Katechismus zu sprechen) Wille Gottes, in der Weise tut (verwirklicht) er ihn (anders gesagt: bringt er sein Reich, heiligt er seinen Namen), daß er

uns täglich Brot gibt (Bitte 4),
uns Vergebung der begangenen Sünden schenkt (5),
uns vor zukünftigen Sünden zeitlich (6) und ewiglich (7)
bewahrt. —

Das Vaterunser muß durch seinen grammatischen Aufbau nach zwei Seiten auffallen.

Zunächst ist dies bemerkenswert: Die ersten drei Bitten lauten im Dienste des zeitgenössischen Sprachgebrauchs passivisch, die folgenden vier aktivisch, weil der Sprachgebrauch sich der hier in Betracht kommenden Wendungen noch nicht bemächtigt hatte und im Gebiet der fünften

Bitte (vgl. Mr. 2, 5. 7) mindestens noch schwankte. Letztlich lag es doch so, daß je geläufiger ein Gegenstand des Gebets war, je öfter man also über ihn zu reflektieren Anlaß hatte, um so vorsichtiger und zurückhaltender über ihn gesprochen wurde. Nun gehörten aber Gottes Name, Reich und Wille unfraglich zu den geläufigsten Gegenständen jüdischer Frömmigkeit.

Fast noch auffallender ist folgendes: Es ist und bleibt (scheint nicht bloß) ein arger Widerspruch (darin zu liegen), daß die unmittelbare Anrede Gottes in den ersten drei Bitten keineswegs gemieden ist („dein Name“, „dein Reich“, „dein Wille“), und dabei eine unmittelbare Aufforderung an Gott geflissentlich dennoch unterlassen wird (vgl. S. 56 ff.). Hier gilt: es liegt allerdings dem natürlichen Gefühl unmittelbar nahe, daß ein großer Unterschied ist zwischen der Anrede nebst dem darin sich vollziehenden Hinweis auf die angeredete Person und dem Befehl wie der damit (scheinbar gegebenen) Verfügung, ja Überordnung über sie. Ein solcher Befehl, wenn auch in Wunschform — Imperativ und Optativ stehen sich in der Hauptsache gleich — erschien wesentlich gemildert und für das religiöse Empfinden erträglicher geworden, wenn er in die Form der dritten Person gekleidet, und so der Schein der Unehrerbietigkeit oder gar Gleichstellung mit Gott vermieden wurde. Gott um seinen Namen, sein Reich, seinen Willen unmittelbar anzusprechen, damit gleichsam in seine eigenste und innerlichste Sphäre hineinzugreifen, das erschien als unehrerbietig, ungeduldig, ungläubig, kurz: unfrömm. Man wollte auch den Schein vermeiden, als ob man Gott ge-

wissermaßen an seine Pflicht, an die Erfüllung seiner Verheißungen zu erinnern beabsichtige. Es hätte aber — nach genuin-jüdischer Auffassung — so ausgesehen, wenn die Bitten gelautet hätten: Heilige, bringe, tu usw. —

Letztlich aber ist ja nicht außer Acht zu lassen, daß es sich wohl in allen Bitten (zu einem guten Teil läßt es sich ja noch nachweisen) um gegebene, mehr oder weniger festgeprägte Wendungen oder Formeln handelt, die Jesus einfach übernahm, weil sie den Jüngern längst geläufig waren.¹⁾

1) Es ist in diesem Zusammenhange mehr als bemerkenswert, daß auch der Islam eine auf Moše zurück geführte Nachbildung des Vaterunser's kennt, die zwar nicht im Koran, wohl aber in dem (nicht minder maßgebenden) Hadîs (zeitgenössische Berichte über Muhammeds Worte und Taten; gleichsam die Apotheken des Korans) ihre Stelle hat, worin es heißt:

Unser Herr Gott, der du im Himmel bist,

Geheiligt werde dein Name.

Dein Reich (Herrschaft) sei im Himmel wie auf Erden.

Wie du deine Barmherzigkeit im Himmel ausübst, so
tu sie auch auf Erden.

Vergib uns unsere Schuld und unsere Sünden, du Gott der Guten.

Sende uns Barmherzigkeit von deiner Barmherzigkeit und Trost
von deinem Troste.

Als bedeutsam muß hier u. a. gelten, einmal daß Himmel und Erde als Stätten der Herrschaft Gottes nebeneinander gestellt werden, sodann daß an der der dritten Bitte entsprechenden Stelle statt Gottes Willen seine Barmherzigkeit auftritt, damit also auch hier der Wille Gottes als Heils willie gekennzeichnet wird.

Schluß.

Die ganze Bedeutung und Tragweite der jüdischen Gottesnamen-Behandlung wird einem klar, wenn man sich vergegenwärtigt, daß es im christlichen Sprachgebrauch bis zur Stunde keinem Volk und keinerlei Gruppe beigekommen ist, in die Anrede an Gott etwa das Sie für das Du einzuführen, geschweige die für die menschlichen Großen gebräuchlichen Titulaturen: Euer Majestät, Euer Hoheit u. dgl. anzuwenden. Im Gegenteil, die älteste, einfachste und vertraulichste Anredesform ist für Gott auch in den Sprachen üblich geblieben, wo sie sonst längst außer Gebrauch gekommen ist.

Sicherlich war es das kultische Gebiet, wo ja alle religiöse Sprache ihren Ausgangspunkt hatte, auf dem zuerst die sprachlichen Gottesverhüllungen und Gottesandenntungen u. dgl. aufkamen. Oder vielmehr: hier waren sie in gewissem Umfang von jehler Brauch gewesen und sind noch Brauch. Dann drangen sie vom Kult aus in die religiöse Sprache überhaupt ein, und für diesen Vorgang hat das Indentum bahnbrechend und geradezu übertreibend gewirkt. Der Vorgang befand sich zur Zeit Jesu und des Neuen Testaments in seinen Anfängen, ist aber im Grunde genommen bis heute nicht zum Abschluß gekommen, da er in einer lebendigen Religion überhaupt nie abgeschlossen werden kann. Wir stehen alle, fast durchweg unbewußt,

unter seinen Einwirkungen und leiden sogar manuigfach unter ihm. Wir sollten uns aber des umfassenden, hierher gehörigen Tatbestandes mehr und mehr bewußt werden und uns ihm entgegenzustemmen trachten. Nicht bloß die religiöse Sprache, sondern ohne Zweifel auch die Religion selbst würde gewinnen. Denn sie gewinnt immer durch Bewußtheit, Erkenntnis, Klarheit.

T. Woyce
Antiquair zaat
Franeker

Princeton Theological Seminary-Speer Library



1 1012 01022 8940